

الہامی کتابوں کی تقدیس اور توہین کے احکامات: اسلامی تعلیمات اور فتاویٰ کی روشنی میں

Sanctity and Blasphemy Rulings of Divine Books: In the Light of Islamic Teachings and Fatwas

Riaz Ahmed

M Phil Scholar, Institute of Islamic Studies, University of the Punjab, Lahore

Rehana Mureed Ali

PhD Scholar, Dept. of Islamic Studies, GIFT University, Gujranwala, Pakistan.

Lecturer Islamic studies, Govt Post graduate College for Women Daska.

Abstract

This study investigates the reverence requirements and blasphemy rulings concerning other divine books, such as the Torah and the Bible, in the light of Islamic teachings. Drawing from the Quran, Sunnah, classical Islamic texts, fatwas, and the sayings of the Salaf (the pious predecessors), this research highlights the importance of respecting all revealed scriptures, as they are considered divine revelations in Islam. The study explores various Islamic perspectives on the sanctity and treatment of these books, examining how Muslims are instructed to show respect towards them. Furthermore, the research delves into the consequences of blasphemy against these divine texts, as outlined in the Quran and Hadith, and how the four major Islamic schools of thought—Hanafi, Maliki, Shafi'i, and Hanbali—address these issues. By analyzing classical and contemporary fatwas, the study aims to provide a comprehensive understanding of the rulings related to the desecration of other divine books. The findings underscore the significance of interfaith respect and the Islamic imperative to honor all sacred scriptures.

Keywords : Divine Books, Blasphemy, Reverence, Islamic Law, Interfaith Respect

تعارف موضوع

یہ تحقیق دیگر آسمانی کتب، جیسے تورات اور انجیل، کی تعظیم کے تقاضوں اور توہین کے احکامات کا جائزہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پیش کرتی ہے۔ قرآن، سنت، کلاسیکی اسلامی متون، فتاویٰ، اور اقوال سلف کی روشنی میں، یہ تحقیق تمام الہامی کتابوں کے احترام کی اہمیت کو اجاگر کرتی ہے کیونکہ اسلام میں ان کو الہامی وحی کے طور پر مانا جاتا ہے۔ تحقیق میں ان کتابوں کی تقدیس اور برتاؤ کے متعلق مختلف اسلامی نقطہ ہائے نظر کا جائزہ لیا گیا ہے اور مسلمانوں کو ان کے ساتھ کس طرح احترام کا سلوک کرنے کی ہدایات دی گئی ہیں۔ مزید برآں، یہ تحقیق قرآن و حدیث میں ان الہامی متون کی توہین کے نتائج کو بھی بیان کرتی ہے اور چار بڑے اسلامی مذاہب، حنفی، مالکی، شافعی، اور حنبلی، ان مسائل کو کس طرح حل کرتے ہیں۔ کلاسیکی اور عصری فتاویٰ کا تجزیہ کر کے، یہ تحقیق دیگر الہامی کتابوں کی بے حرمتی سے متعلق احکامات کی جامع سمجھ فراہم کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ نتائج بین المذاہب احترام کی اہمیت اور تمام مقدس متون کی تعظیم کے اسلامی فرض کو اجاگر کرتے ہیں۔

الہامی کتابوں کی تعظیم

اللہ تعالیٰ نے جو کتب آسمان سے نازل کی ہیں ان کی تعداد چار ہے تورات موسیٰ علیہ السلام پر، انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر، زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر، قرآن مجید حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل کیں۔ ایک طرف تو یہ قرآنی اصول ہے اور دوسری طرف یہ ایک حکمت بھی ہے کہ جس طرح مسلمان اپنی الہامی کتاب سے محبت کرتے ہیں اور بظاہر اس کا بہت احترام کیا جاتا ہے۔ ہر مذہب کی ایک مقدس اور الہامی کتاب ہے، پھلے ہی اس میں کچھ تحریفات ہوں۔ قرآن مجید کی طرح وہ انہیں بھی محبوب اور قابل احترام کتابیں سمجھتے ہیں۔ اور اس کی شان و شوکت میں توہین اور بے حیائی کو جرم سمجھا جاتا ہے۔ یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ جس طرح لوگوں کی ایک بڑی تعداد قرآن کی تعلیمات سے ناواقف ہے، اسی طرح دوسرے مذاہب کی کتابوں سے بھی زیادہ جہالت اور جہالت ہے۔ البتہ توحید اور آخرت کے حوالے سے تحریف کے باوجود آج بھی ان میں یہی تعلیمات موجود ہیں۔ اخلاقیات کی تعلیمات جیسے سچائی، ہمدردی، امانت اور ایمانداری، پڑوسیوں کے حقوق کی ادائیگی وغیرہ سب میں موجود ہیں۔ اس طرح

اخلاقی گناہ جیسے جھوٹ، قتل، خیانت وغیرہ سب کو برا اور ناپسندیدہ قرار دیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن ان تعلیمات کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ قرآن ہے اور اس کی تعلیمات دوسری کتابوں میں بھی موجود ہیں:

وَإِنَّهُ لَنَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ¹

اور یہ قرآن پہلوں کی لکھی ہوئی کتب میں موجود ہے۔

اور غالباً اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے زبور کو قرآن کہا ہے کہ داؤد علیہ السلام قرآن پڑھا کرتے تھے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ خُفِيَ عَلَى دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْقُرْآنُ فَكَانَ يَأْمُرُ بِدَوَانِهِ فَيَتَسَرَّحُ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ قَبْلَ أَنْ تُسْرَجَ دَوَابُّهُ وَلَا يَأْكُلُ إِلَّا مِنْ عَمَلِ يَدِهِ -²

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ داؤد علیہ السلام کے لیے قرآن کو آسان بنا دیا گیا۔ وہ اپنی سواری کی تیاری کا حکم دیتے تو اسے تیار کیا جاتا۔ اور اس کی سواری کے جانور کی تیاری سے قبل قرآن پڑھ لیتے اور اپنے ہاتھ کی کمائی سے کھاتے تھے۔

بالکل اسی طرح اسلام دوسروں کے سامنے بھی یہی اصول پیش کرتا ہے کہ وہ اسلام یا کسی بھی مذہب اور اس کی کتب کے بارے میں ادب و احترام کو ملحوظ رکھیں۔ اس میں یہ حکمت ہے کہ باہمی احترام کا یہ طرز عمل ان کے درمیان خلیج اور فاصلوں کو کم کر دے گا۔

الہامی کتابوں کی تحریف:

عہد قدیم کے ابواب کا مطالعہ کرنے والا دیکھتا ہے کہ یہ ابواب یوم آخرت، اس کی نعمتوں اور جہنم کے تذکرے سے خالی ہیں جبکہ بنیادی طور پر یہودی بعث و نشور، حساب کتاب اور جنت و جہنم کا اسی طرح اقرار کرتے ہیں جس طرح قرآن ان کے بارے میں خبر دیتا ہے، چنانچہ ان کا اقرار اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یوم آخرت اور اس سے متعلقہ دیگر امور ان مسائل میں سے ہیں جنہیں اہل کتاب نے چھپایا ہے۔ خاتم المرسل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بشارتوں اور آپ کی صفات کو چھپانا یا انہیں حذف کر کے ان میں تحریف کرنا، یا فاسد تاویلیں کرنا بھی ایسے ہی چھپائے گئے مسائل میں سے ہے۔ ان تمام امور کے بارے میں قرآن کریم حق مبین لے کر آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارا رسول آگیا ہے۔ وہ تمہارے لیے اللہ کی کتاب کی بہت سی ایسی باتیں ظاہر کرتا ہے جنہیں تم چھپاتے تھے،

اور وہ بہت سی باتوں سے درگزر کرتا ہے۔ یقیناً تمہارے پاس اللہ کی طرف سے روشنی اور (حقائق) واضح کرنے والی کتاب آگئی ہے۔“³

قرآن کی سابقہ کتابوں پر عمل کرنے سے ممانعت:

قرآن کریم کے مقابلے میں ان کتابوں کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ قرآن کریم نے اپنی جدید اور بابرکت شریعت سے تمام خلا پر کر دیے ہیں، جبکہ ان کتابوں میں باطل سرایت کر چکا ہے اور گناہ گار ہاتھ ان کے ساتھ اپنا گھناؤنا کھیل کھیل چکے ہیں، اس لیے اب کسی کے لیے جائز نہیں کہ وہ ان کتابوں سے کوئی لگاؤ رکھے یا ان کی طرف مائل ہو۔ یہ بات اس امر کے منافی نہیں کہ قرآن کریم نے ان کتابوں کے بہت سے احکام برقرار رکھے ہیں اور انہیں منسوخ نہیں کیا کیونکہ قرآن کریم نے ان احکام کا نئے سرے سے حکم دیا اور ان کا اثبات کیا ہے، لہذا ان احکامات پر ہمارا عمل ان کتابوں کی پیروی کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لیے ہے کہ قرآن کریم نے انہیں تسلیم کیا ہے اور ان کا حکم دیا ہے۔ ہر وہ آیت جو شریعتوں کے متحد ہونے پر دلالت کرتی ہے وہ دین کے مقاصد اور عبادات اصولوں اور بنیادوں پر محمول ہوگی اور وہ آیات جو شریعتوں کے اختلاف پر دلالت کرتی ہیں وہ فروعات اور عبادات کے ظواہر سے متعلقہ امور پر محمول ہوں گی۔ پہلے اور بعد میں آنے والے تمام احکام اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہیں۔⁴

قرآن عظیم کا سابقہ کتابوں کی تصدیق اور نگرانی کرنا عظمت قرآن کے اہم مظاہر و دلائل میں سے ہے جس سے تمام انبیاء کی کتابوں پر قرآن کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔

¹ الشعراء 26:196

² محمد بن اسماعیل بخاری، صحیح البخاری، ریاض دار السلام للنشر، کتاب الانبیاء، 2 / 675، رقم الحدیث: 3417

³ المائدہ: 5:15

⁴ الأسفار المقدسة، ص: 77-78

﴿ أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾⁵

(مسلمانو!) کیا تمہاری خواہش ہے کہ یہ لوگ ایماندار بن جائیں، حالانکہ ان میں ایسے لوگ بھی جو کلام اللہ کو سن کر، عقل و علم والے ہوتے ہوئے، پھر بھی بدل ڈالا کرتے ہیں۔

مسیحیوں کے نزدیک انجیل کو کتاب مقدس تسلیم کیا جاتا ہے اور وہ دراصل چار بڑے صحیفوں پر مشتمل ہے۔

(1) متی کی انجیل

(2) مرقس کی انجیل

(3) لوقا کی انجیل

(4) یوحنا کی انجیل

ان میں سے کوئی صحیفہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں اور یہ کتابیں خود اس قدر خلط ملط ہیں کہ ان پر کچھ بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

(1) پہلی کتاب مسیح کے پیروکار متی سے منسوب ہے اور تاریخ سے ثابت ہے کہ یہ متی نے نہیں لکھی ہے۔ میتھیوں کی اصل کتاب، جسے لوجیا تھا مفقود ہے

(2) دوسری کتاب مرقس سے منسوب ہے اور عام طور پر یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ مرقس خود اس کا مصنف ہے، لیکن یہ ثابت ہے کہ وہ یسوع سے نہیں ملا تھا اور نہ ہی وہ اس کے پیروکاروں میں سے ہے۔

(3) تیسری کتاب لوقا ہے، جسے لوقا سے منسوب کیا گیا ہے، یہ بھی کافی مسلم ہے کہ لوقا نے مسیح کو کبھی نہیں دیکھا اور نہ ہی اس سے فائدہ اٹھایا۔ وہ پولوس کا شاگرد تھا اور یہ بھی ثابت ہے کہ مسیح اور لوقا کے درمیان روایت کی زنجیر غائب ہے۔

(4) چوتھی کتاب، جسے یوحنا کی انجیل کہا جاتا ہے، جدید تحقیق کے مطابق مشہور یوحنا رسول نے نہیں بلکہ یوحنا نامی شخص نے لکھی ہے۔ یہ کتاب مسیح کے بہت بعد 90 عیسوی میں لکھی گئی تھی۔ یا اس کے بعد بھی۔ یعنی چار انجیلوں کو مسیح تک پہنچانا ممکن ہے۔ اسی طرح ہندومت بھی۔

توہین کے احکامات

یہ کتب جو کہ اب اپنی اصل پر باقی نہیں ہیں لیکن سدذریعہ کے طور پر ہمیں پھر بھی ان کی تعظیم کرنی چاہیے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے

﴿ وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِّكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾⁶

«108- اور گالی مت دو ان کو جن کی یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہیں کیونکہ پھر وہ براہ جہل حد سے گزر کر اللہ تعالیٰ کی شان میں

گستاخی کریں گے ہم نے اسی طرح ہر طریقہ والوں کو ان کا عمل مرغوب بنا رکھا ہے۔ پھر اپنے رب ہی کے پاس ان کو جانا ہے، سو وہ ان کو بتلا دے

گا جو کچھ بھی وہ کیا کرتے تھے۔»

یہ سدذریعہ کے اس اصول پر مبنی ہے کہ اگر ایک مباح کام، اس سے بھی زیادہ بڑی خرابی کا سبب بنتا ہو تو وہاں اس مباح کام کا ترک راجح اور بہتر ہے۔ اسی طرح نبی (ﷺ) نے بھی فرمایا ہے کہ ”تم کسی کے ماں باپ کو گالی مت دو کہ اس طرح تم خود اپنے والدین کے لئے گالی کا سبب بن جاؤ گے“۔⁷ امام شوکانی لکھتے ہیں: یہ آیت سدذرائع کے لئے اصل اصیل ہے۔⁸ اگر آپ ان کی تحریف شدہ کتابوں کی توہین کرو گے تو وہ سدذریعہ کے طور پر آپ کی حقیقی کتاب کی توہین کریں گے۔

5 البقرة: 25: 75

6 الأنعام: 6: 108

7 الجامع الصحيح المسلم صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، دار الجيل، بيروت، كتاب

الإيمان، باب بيان الكبائر وأكبرها

8 الشوكاني، فتح القدير، مكتبة الرياض الحديثه بالرياض، 342/5

قرآن کے مثل کتاب بنانے کی راہیں کوشش

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ ۖ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾¹³

توحید کے بعد اب نبوت کی تصدیق کی جا رہی ہے کفار مکہ کو خطاب کر کے فرمایا جا رہا ہے کہ ہم نے جو قرآن پاک اپنے بندے محمد ﷺ پر اتارا ہے اسے اگر تم ہمارا کلام نہیں مانتے تو تم اور تمہارے مددگار سب مل کر پورا قرآن نہیں صرف ایک سورت تو اس جیسی بنا لاؤ۔ جب تم ایسا نہیں کر سکتے اور اس سے عاجز ہو تو پھر اس قرآن کے کلام اللہ ہونے میں کیوں شک کرتے ہو؟ «شہداء» سے مراد مددگار اور شریک ہیں۔¹⁴ جو ان کی مدد اور موافقت کیا کرتے تھے، مطلب یہ ہے کہ جنہیں تم اپنا معبود بنا رکھا ہے انہیں بھی بلا لو اور ان سے بھی مدد چاہو پھر اس جیسی ایک سورت ہی تو بنا لاؤ۔ حضرت مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تم اپنے حاکموں اور اپنے زبان دانوں فصیح و بلیغ لوگوں سے بھی مدد لے لو۔¹⁵

قرآن پاک کے اس معجزے کا اظہار اور ایسا انداز خطاب کئی جگہ ہے سورۃ قصص میں ہے آیت

﴿قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعُهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾¹⁶

یعنی اگر تم سچے ہو تو ان دونوں سے [یعنی توریت و قرآن سے] زیادہ ہدایت والی کوئی اور اللہ کی کتاب لاؤ تو میں بھی اس کی تابعداری کروں گا۔

سورۃ بنی اسرائیل میں فرمایا آیت

﴿قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾¹⁷

یعنی اگر تمام جنات اور انسان جمع ہو کر اور ہر ایک دوسرے کی مدد کے ساتھ یہ چاہیں کہ اس جیسا قرآن بنائیں تو بھی ان کے امکان میں نہیں سورۃ ہود میں فرمایا آیت

﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَةٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾¹⁸

یعنی کیا یہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ قرآن کو خود اس پیغمبر نے گھڑ لیا تم کہو کہ اگر تم سچے ہو تو تم سب مل کر اور اللہ کے سوا جنہیں تم بلا سکتے ہو بلا کر اس جیسی دس سورتیں ہی بنا لاؤ۔

سورۃ یونس میں ہے آیت

﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾¹⁹

یعنی یہ قرآن اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی طرف سے گھڑا ہوا نہیں بلکہ یہ اگلی کتابوں کی تصدیق کرنے والا اور کتاب تفصیل ہے جس کے اللہ کا کلام ہونے میں کوئی شک نہیں جو رب العالمین کی طرف سے ہے کیا یہ لوگ اسے خود ساختہ کہتے ہیں ان سے کہو کہ اللہ کے سوا ہر شخص کو بلا کر اس قرآن کی سینکڑوں سورتوں میں سے ایک چھوٹی سی سورت جیسی سورت تو بنا لاؤ تاکہ تمہارا سچ ظاہر ہو۔

13 البقرة:2

14 تفسیر ابن جریر الطبری:1/376

15 تفسیر ابن ابی حاتم:1/85

16 القصص:28

17 الاسراء:88

18 ہود:13

19 یونس:10، 38، 37

بعض متکلمین نے قرآن کریم کے اعجاز کو ایسے انداز سے بیان کیا ہے جو اہل سنت کے اور معتزلہ کے قول پر مشترک ہے وہ کہتے ہیں کہ یا تو یہ قرآن فی نفسہ معجزہ ہے جو انسان کے امکان میں ہی نہیں کہ اس جیسا بنالاسکے انہیں اس کا معارضہ کرنے کی قدرت و طاقت ہی نہیں۔ یا یہ کہ گو اس کا معارضہ ممکن ہے اور انسانی طاقت سے باہر نہیں لیکن باوجود اس کے انہیں معارضہ کا چیلنج دیا جاتا ہے اس لیے کہ وہ عداوت اور دشمنی میں بڑھے ہوئے ہیں دین حق کو منانے، ہر وقت ہر طاقت کے خراج کرنے اور ہر چیز کے برباد کرنے کے لیے تیار ہیں لیکن تاہم قرآن کا معارضہ اور مقابلہ ان سے نہیں ہو سکتا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن اللہ کی جانب سے ہے اگر قدرت و طاقت ہو بھی تو بھی وہ انہیں روک دیتا ہے اور وہ قرآن کی مش پش کرنے سے عاجز ہو جاتے ہیں۔ گویہ پچھلی وجہ اتنی پسندیدہ نہیں تاہم اگر اسے بھی مان لیا جائے تو اس سے بھی قرآن پاک کا معجزہ ہونا ثابت ہوئے جو بطریق منزل حمایت حق اور مناظرے کی خاطر صلاحیت رکھتا ہے۔ امام رازی رحمہ اللہ نے بھی چھوٹی چھوٹی سورتوں کے سوال کے جواب میں یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔

امام رازی رحمہ اللہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

"اگر کوئی کہ کہ سورت کا لفظ سورۃ الکوثر اور سورۃ العصر اور سورۃ «فُلٌ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ» جیسی چھوٹی سورتوں پر بھی مشتعل ہے اور یہ بھی یقین ہو کہ اس جیسی یا اس کے قریب قریب کسی سورت کا بنا لینا ممکن ہے تو اسے انسانی طاقت سے خارج کہنا زری ہٹ دھرمی اور بے جا طرف داری ہے تو ہم جواب دیں گے کہ ہم نے اس کے معجزہ نما ہونے کے دو طریقے بیان کر کے دوسرے طریقہ کو اسی لیے پسند کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ چھوٹی سورتیں بھی فصاحت و بلاغت میں اسی پایہ کی ہیں کہ وہ معجزہ کہی جا سکیں اور انکار تعارض ممکن نہ ہو تو مقصود حاصل ہو گیا اور اگر یہ سورتیں ایسی نہیں تو بھی ہمارا مقصود حاصل ہے اس لیے کہ ان جیسی سورتوں کو بنانے کی انسانی قدرت ہونے پر بھی سخت دشمنی اور زبردست کوششوں کے باوجود ناکام رہنا ہے۔ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ یہ قرآن مع اپنی چھوٹی چھوٹی سورتوں کے سراسر معجزہ ہے یہ تو رازی رحمہ اللہ کا کہنا ہے۔ لیکن صحیح قول یہ ہے کہ قرآن پاک کی ہر بڑی چھوٹی سورت فی الواقع معجزہ ہے اور انسان اس کی مانند بنانے سے محض عاجز اور بالکل بے بس ہے۔"

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

اگر لوگ غور و تدبر سے عقل و ہوش سے سورۃ العصر کو سمجھ لیں تو انتہائی کافی ہے۔ سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ جب وفد میں شامل مسیلمہ کذاب کے پاس گئے [تب یہ خود بھی مسلمان نہیں ہوئے تھے] تو مسیلمہ نے ان سے پوچھا کہ تم مکہ سے آرہے ہو بناؤ تو آج کل کوئی تازہ وحی بھی نازل ہوئی ہے؟ انہوں نے کہا ابھی ابھی ایک مختصر سی سورت نازل ہوئی ہے جو بے حد فصیح و بلیغ اور جامع اور مانع ہے۔ پھر سورۃ العصر پڑھ کر سنائی تو مسیلمہ نے کچھ دیر سوچ کر اس کے مقابلے میں کہا۔ مجھ پر بھی ایک ایسی ہی سورت نازل ہوئی ہے انہوں نے کہا ہاں تم بھی سناؤ تو اس نے کہا یا وبریا وبرانما انت اذنان وصدور وسانک حقر فقر یعنی اے جنگلی چوہے تیرا وجود سوائے دو کانوں اور سینے کے اور کچھ بھی نہیں باقی تو سراسر بالکل ناچیز ہے پھر فخر یہ کہنے لگا کہو اے عمر و کسی کہی؟ انہوں نے کہا مجھ سے کیا پوچھتے ہو تو خود جانتا ہے کہ یہ سراسر کذب و بہتان ہے بھلا کہاں یہ فضول کلام اور کہاں حکمتوں سے بھرپور وہ کلام؟ لیکن "مسیلمہ کذاب" اہل یمامہ میں سے ایک ایسا شخص تھا جس نے قرآن کا مقابلہ کرتے ہوئے اس جیسی آیات بنانے کی ناکام کوشش کی، جس میں تفریحی پہلو زیادہ پایا جاتا ہے، یہاں پر اس کے چند جملے نقل کرنا مناسب ہوگا: سورہ "الذاریات" کے مقابلہ میں یہ جملے پیش کئے:

"وَالْمُبْدِرَاتِ بَدْرًا وَالْحَاصِدَاتِ حَصْدًا وَالذَّارِبَاتِ فَمْحًا وَالطَّاحِنَاتِ طَحْنًا وَالْعَاجِنَاتِ عَجْنًا وَالْحَازِبَاتِ حُبْرًا وَالثَّارِدَاتِ ثَرْدًا وَاللَّاقِمَاتِ لَقْمًا إِهَالَةً وَسَمْنًا"²⁰

"یعنی قسم ہے کسانوں کی، قسم ہے بیچ ڈالنے والوں کی، قسم ہے گھاس کو گندم سے جدا کرنے والوں کی اور قسم ہے گندم کو گھاس سے جدا کرنے والوں کی، قسم ہے آنا گوندھنے والیوں کی اور قسم ہے روٹی پکانے والیوں کی اور قسم ہے تراور نرم لقمہ اٹھانے والوں کی!!" یا ضفدع بنت ضفدع، نَقَى مَا تَنْقِينَ، نِصْفَكَ فِي الْمَاءِ وَنِصْفَكَ فِي الطَّيْنِ لَا الْمَاءُ تَكْدَرِينَ وَلَا الشَّرَابُ تَمْنَعِينَ²¹

”اے مینڈک بنت مینڈک! جو تو چاہے آواز دے! تیرا آدھا حصہ پانی میں اور آدھا کچھڑ میں ہے، تو نہ پانی کو خراب کرتی ہے اور نہ کسی کو پانی پینے سے روکتی ہے“

آکارو فتاویٰ اور اقوال سلف (شرح من قبلنا) میں

قرآن کریم کا احترام ہر انسان ہر لازم و ملزوم ہے اس میں کوتاہی کی کوئی گنجائش موجود نہیں ہے اگر کوئی توہین قرآن کے صریح عمل کا مرتکب ہوتا ہے تو جمہور علماء نے کہا ہے کہ اس کی نیت کو معلوم کیا جائے گا بات صرف اس کے عمل تک محدود نہیں رکھی جائے گی البتہ اگر کوئی ایسا عمل کرتا جیسے قرآن کو گندگی والی جگہوں پر پھینکنا توہین اس پر اجماع ہے اور اہل علم نے ایسا کرنے والے کے عمل کو نیت تک محدود نہیں رکھا کیونکہ بنیادی اصول یہ ہے کہ قرآن کو گندگی جگہوں پر پھینکنا خدا تعالیٰ کے کلام کی حقارت میں شامل ہے۔

لیکن بعض شافعی فقہاء نے یہ شرط رکھی ہے کہ یہ صرف اس حقیقت تک محدود ہونا چاہیے کہ ایسی کوئی دلیل نہ ہو جو حقارت کی کمی پر دلالت کرتی ہو۔ جیسے کہ کافر کہے جانے کے خوف سے قرآن کو مٹی میں پھینکنا، یا جیسے اس صورت میں کوئی کفر نہیں ہے۔

امام نبوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

أَجْمَعُوا عَلَيَّ أَنْ مَنْ اسْتَخَفَّ بِالْقُرْآنِ، أَوْ بَشَيْءٍ مِنْهُ، أَوْ بِالْمَصْحَفِ، أَوْ أَلْفَاهُ فِي قَادُورَةٍ كَفَرَ.²²

ان کا اجماع ہے کہ جو شخص قرآن، یا اس کے کسی حصے یا قرآن کی تحقیر کرے، یا اسے گندگی میں ڈالے کفر ہے

امام ابن تیمیہ کا قول

قَدْ اتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ مَنْ اسْتَخَفَّ بِالْمَصْحَفِ؛ مِثْلَ أَنْ يَلْقِيهِ فِي الْحِشِّ، أَوْ يَرْكُضُهُ بِرِجْلِهِ إِهَانَةً لَهُ، أَنَّهُ كَافِرٌ مَبَاحِ الدَّمِ²³

مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو شخص قرآن کی توہین کرتا ہے۔ جیسے کہ اسے گھاس میں پھینکنا، یا اس کی توہین کے طور پر اسے اپنے پاؤں سے روندنا، یعنی وہ کافر ہے جس کا خون جائز ہے۔

تقی الدین السبکی کا قول

يَحْكُمُ عَلَى مَنْ سَجَدَ لِلصَّنَمِ، أَوْ ألقى المصحف في القادورات بالكفر، وإن لم يجحد بقلبه؛ لقيام الإجماع على تكفير فاعل ذلك²⁴

جو شخص کسی بت کو سجدہ کرے یا قرآن کو گندگی میں ڈالے وہ کافر قرار پاتا ہے، خواہ وہ دل میں اس کا انکار نہ کرے۔ کیونکہ ایسا کرنے والے کی تکفیر پر اجماع تھا۔

احناف میں ابن عابدین رحمہ اللہ کا قول

لَوْ سَجَدَ لِصَنَمٍ، أَوْ وَضِعَ مَصْحَفًا فِي قَادُورَةٍ فَإِنَّهُ يَكْفِرُ؛ وَإِنْ كَانَ مَصْدَقًا؛ لِأَنَّ ذَلِكَ فِي حَكْمِ التَّكْذِيبِ، كَمَا أَفَادَهُ فِي شَرْحِ الْعُقَائِدِ، وَأَشَارَ إِلَى ذَلِكَ بِقَوْلِهِ لِلِاسْتِخْفَافِ، فَإِنَّ فِعْلَ ذَلِكَ اسْتِخْفَافٌ، وَاسْتِهَانَةٌ بِالدِّينِ فَهُوَ أَمَارَةٌ عَدَمِ التَّصْدِيقِ.²⁵

اگر وہ کسی بت کو سجدہ کرے یا قرآن کو گندگی جگہ پر رکھے تو وہ کافر ہے۔ یہاں تک کہ اگر یقین کیا جائے؛ اس لیے کہ یہ کفر کے حکم کے تحت ہے جیسا کہ اس نے عقائد کی وضاحت میں بیان کیا ہے اور اس کو حقیر کہہ کر ذکر کیا ہے، اس لیے اگر وہ ایسا کرے کہ یہ دین کو ذلیل اور پست کرنا ہے تو یہ کفر کی علامت ہے۔ آہ

مالکی امام غلیل کا قول

22 أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، الناشر: دار الفكر، بيروت:

23 مجموع الفتاوى "شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية، ص 8 / 425

24 السبكي، أبو الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي، فتاوى السبكي، دار المعرفة بيروت، 585/2

25 الدر المختار مع رد المختار، 605/9

كُفْرُ الْمُسْلِمِ بِصَرِيحٍ، أَوْ لَفْظٍ يَفْتَضِيهِ، أَوْ فِعْلٍ يَتَضَمَّنُهُ كَالْقَاءِ مُصْحَفٍ بِقَدْرٍ، وَشِدِّ زُنَّارٍ.²⁶
کسی مسلمان کا صریح کفر، یا کسی ایسے لفظ سے جو اس پر دلالت کرتا ہو، یا ایسا عمل جو اس پر دلالت کرتا ہو: جیسے کہ گنداقراآن پھینکنا۔

شرح الکبیر میں یوں وارد ہے

(كَالْقَاءِ مُصْحَفٍ بِقَدْرٍ) وَلَوْ طَاهِرًا: كِبْصَاقٍ، أَوْ تَلَطُّيخِهِ بِهِ، وَالْمُرَادُ بِالْمُصْحَفِ مَا فِيهِ قِرَآنٌ وَلَوْ كَلِمَةً، وَمِثْلُ ذَلِكَ تَرْكُهُ بِهِ أَيْ عَدَمُ رَفْعِهِ إِنْ وَجَدَهُ بِهِ؛ لِأَنَّ الدَّوَامَ كَالْإِبْتِدَاءِ، فَأَرَادَ بِالْفِعْلِ مَا يَشْمَلُ التَّرْكَ إِذْ هُوَ فِعْلٌ نَفْسِيٌّ، وَمِثْلُ الْقِرَآنِ أَسْمَاءُ اللَّهِ، وَأَسْمَاءُ الْأَنْبِيَاءِ، وَكَذَا الْحَدِيثُ كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ، وَحَرَقَ مَا ذَكَرَ إِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ الْاسْتِخْفَافِ فَكَذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ صِيَانَتِهِ: فَلَا ضَرَرَ، بَلْ رُبَّمَا وَجِبَ، وَكَذَا كَتَبَ الْفَقْهَ إِنْ كَانَ عَلَى وَجْهِ الْاسْتِخْفَافِ بِالشَّرِيعَةِ فَكَذَلِكَ، وَإِلَّا فَلَا²⁷

(جیسے گنداقراآن پھینکنا) خواہ وہ پاک ہی کیوں نہ ہو۔ جیسے تھوکننا، یا اس کے ساتھ مسلط کرنا، اور قراآن سے مراد یہ ہے کہ اس میں قراآن، حتیٰ کہ ایک لفظ بھی نہیں ہے، اور اس کی مثال اس کے ساتھ چھوڑنا ہے، یعنی اسے ہٹانا نہیں۔ ایک اسے اس میں تلاش کرتا ہے۔ کیونکہ مستقل مزاجی ابتداء کی طرح ہے، اس لیے اس نے عمل سے مراد ترک کرنا بھی شامل ہے کیونکہ یہ ایک نفسیاتی عمل ہے، اور قراآن کی طرح خدا کے نام، اور انبیاء کے نام اور اسی طرح حدیث جیسا کہ ظاہر ہے، اور جس چیز کا تذکرہ کیا گیا ہے اگر وہ حقارت کے طور پر ہے تو اسے بھی جلانا اور گرا سے محفوظ رکھنے کے طریقے سے ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اور شاید واجب ہے، اور اسی طرح فقہ کی کتابیں اگر اس طرح سے ہوں کہ شریعت کی توہین ہوتی ہے، تو ایسا ہے، ورنہ نہیں۔

حنبلی فقہ میں ہے

يَخْصِلُ الْكُفْرَ بِأَحَدِ أَرْبَعَةِ أُمُورٍ: بِالْقَوْلِ: كَسَبِ اللَّهِ تَعَالَى، وَرَسُولِهِ، أَوْ مَلَائِكَتِهِ، أَوْ ادْعَاءِ النَّبُوَّةِ، أَوْ الشَّرِكَةِ لَهُ تَعَالَى. بِالْفِعْلِ: كَالسُّجُودِ لِلصَّنَمِ وَنَحْوِهِ، وَكَالْقَاءِ الْمُصْحَفِ فِي قَاذُورَةٍ. بِالْإِعْتِقَادِ: كَالشَّرِكَةِ لَهُ تَعَالَى.²⁸

مطالبات کے حصول کے لیے طلبہ کی رہنمائی میں کہا گیا ہے کہ کوئی مراعات نہیں ہیں۔ الکریمی: کفر چار طریقوں میں سے ایک طریقہ سے ہوتا ہے: یہ کہنے سے: اللہ تعالیٰ، اس کے رسول، یا اس کے فرشتوں کی توہین کرنا، یا نبوت کا دعویٰ کرنا، یا اس کے ساتھ شرک کرنا۔ درحقیقت: جیسے کسی بت کو سجدہ کرنا، یا قراآن کو مٹی میں پھینک دینا۔ عقیدہ کے اعتبار سے: خدا تعالیٰ پر ایک ساتھی کے اعتقاد کی طرح۔

شافعی فقہ کے مطابق

فَقَدْ جَاءَ فِي شَرْحِ الْمُحَلِّيِّ عَلَى مَنَهَاجِ الطَّالِبِينَ: (وَالْفِعْلُ الْمَكْفُرُ مَا تَعَمَدَهُ اسْتِهْزَاءٌ صَرِيحًا بِالِدِينِ أَوْ جُحُودًا لَهُ كَالْقَاءِ مُصْحَفٍ بِقَاذُورَةٍ) بِإِعْجَامِ الدَّالِ، (وَسُجُودًا لِلصَّنَمِ أَوْ شَمْسٍ) فَكُلٌّ مِنَ الثَّلَاثَةِ نَاشِئٌ عَنِ اسْتِهْزَاءٍ بِالِدِينِ أَوْ جُحُودٍ لَهُ.²⁹

26 مختصر خليل، للشيخ خليل بن إسحاق الجندي، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، القاهرة - جمهورية مصر العربية، 2/102

27 محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي، كتاب الشرح الكبير للشيخ الدردير وحاشية الدسوقي، دار الفكر، 4/301

28 مرعي بن يوسف بن أبي بكر بن أحمد الكرعي المقدسي الحنبلي، جاء في دليل الطالب لنيل المطالب لمرعي الكرعي، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، 323

29 مجموعة من الباحثين بإشراف الشيخ علوي بن عبد القادر السقاف، الموسوعة العقدية، الناشر: موقع الدرر السنية على الإنترنت 496/6.dorar.net

جہاں تک شافعی مکتب فکر کا تعلق ہے: یہ منہاج الطالبین پر المحلی کی تفسیر میں کہا گیا ہے: (کافروہ عمل ہے جو جان بوجھ کر دین کا حکم کھلا مذاق اڑانے یا اس کے انکار میں کیا جائے، جیسے پھینکنا۔ گندگی کے ساتھ قرآن) محاوراتی ضمیر کے ساتھ، (اور کسی بت یا سورج کو سجدہ کرنا) تینوں میں سے ہر ایک مذہب کا مذاق اڑانے یا اس سے انکار کا نتیجہ ہے۔

امام قلیوبی شافعی کا قول

(كإلقاء مُصحف بقاذورة) المراد بالمصحف ما فيه قرآن، ومثله الحديث، وكل علم شرعي، أو ما عليه اسم معظم، قال شيخنا الرملي: ولا بد في غير القرآن من قرينة تدل على الإهانة، وإلا فلا.³⁰ اور اس پر قلیوبی کی تفسیر میں ہے: (جیسے قرآن کو مٹی کے ساتھ پھینکنا) قرآن سے مراد وہ ہے جو قرآن پر مشتمل ہے، اور اس کی مثال حدیث ہے، اور ہر شرعی علم، یا جس چیز کا نام ہے۔ اس پر ہمارے شیخ الرملی نے کہا: قرآن کے علاوہ کسی اور چیز میں توہین کا اشارہ ہونا چاہیے، ورنہ ایسا نہیں ہے۔

اسی الطالب میں ہے

(وَهِيَ قِطْعُ الْإِسْلَامِ إِمَّا بِتَعَمُّدِ فَعْلٍ) وَلَوْ بِقَلْبِهِ اسْتِهْزَاءً، أَوْ جَحُودًا (كسجود لصنم، وإلقاء مصحف) أَوْ نَحْوَهُ ككُتُبِ الْحَدِيثِ (في قدر استخفافا) أَيْ عَلَى وَجْهِ يَدُلُّ عَلَى الْاسْتِخْفَافِ بِهَمَّا، وَكَأَنَّهُ احْتِرَازٌ بِهِ فِي الْأَوَّلِيِّ عَمَّا لَوْ سَجَدَ بَدَارَ الْحَرْبِ، فَلَا يَكْفُرُ كَمَا نَقَلَهُ الْقَاضِي عَنِ النَّصِّ، وَإِنْ زَعَمَ الزَّرْكَشِيُّ أَنَّ الْمَشْهُورَ خِلَافَهُ، وَفِي الثَّانِيَةِ عَمَّا لَوْ أَلْقَاهُ فِي قَدْرٍ خِيْفَةَ أَخَذَ الْكُفْرَ لَهُ، إِذِ الظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا يَكْفُرُ بِهِ، وَإِنْ حَرَّمَ عَلَيْهِ. اهـ.³¹

(جو جان بوجھ کر اسلام کو توڑ رہا ہے) خواہ اس کے دل میں ٹھٹھا کیا گیا ہو، یا کفر کی وجہ سے کیا گیا ہو (مثلاً بت کو سجدہ کرنا، قرآن کو پھینکنا) یا اس طرح کی چیزیں۔ احادیث کی کتابیں (گندی حقارت میں) یعنی اس طرح کہ جو ان کے لیے حقارت پر دلالت کرتی ہے، گویا وہ پہلی صورت میں اس سے محتاط تھا اگر اس نے جنگ کے گھر میں سجدہ کیا تو وہ کافر نہیں ہے۔ متن سے منقول ہے، اگرچہ الزرکشی کا دعویٰ ہے کہ معروف اس کے خلاف ہے، دوسری صورت میں، اگر اس نے خوف سے اسے گندگی میں پھینک دیا تو کافر اسے لے جائیں گے، کیونکہ ایسا لگتا ہے کہ وہ کوئی نہیں ہے۔ اس کی وجہ سے کافر، چاہے وہ اس پر حرام ہی کیوں نہ ہو۔

امام پیشمی کا قول

إِنَّ ذَلَّتْ قَرِينَةٌ قَوِيَّةٌ عَلَى عَدَمِ دَلَالَةِ الْفِعْلِ عَلَى الْاسْتِخْفَافِ كَأَنَّ كَانَ الْإِلْقَاءَ لِحَشِيَّةٍ أَخَذَ كَافِرٌ أَوْ السَّجُودَ مِنْ أَسِيرٍ فِي دَارِ الْحَرْبِ بِحَضْرَتِهِمْ فَلَا كُفْرَ³² اگر قوی شواہد اس بات پر دلالت کرے کہ عمل حقارت پر دلالت نہیں کرتا، جیسے کہ پھینکنا کسی کافر کو پکڑنے کے خوف سے، یا ان کی موجودگی میں جنگی گھر میں قیدی کا سجدہ کرنا۔ پھر کوئی کفر نہیں ہوتا۔ آہ

الإعلام بقواطع الإسلام میں ہے

30 ایضاً۔

31 زکریا الأنصاري، وفي أسنى المطالب في شرح روض الطالب، 325/2

32 أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي، تحفة المحتاج في شرح المنهاج، الناشر: المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبا مصطفى محمد الطبعة: بدون طبعة، 91/9

وَمِنْهَا: إلقاء المصحف في القادورات لغير عذر ولا قرينة تدل على عدم الاستهزاء وإن ضعفت.³³

ان میں سے یہ بھی ہے: قرآن کو بغیر کسی عذر یا ثبوت کے مٹی میں پھینکنا جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں کوئی مذاق نہیں ہے، اگرچہ وہ کمزور ہی کیوں نہ ہو۔ آہ

جہاں تک ان کاغذات کا تعلق ہے جن میں قرآن کریم کی ایک آیت ہے ان کا حکم وہی ہے جو قرآن کا ہے جیسا کہ اس سے پہلے الدرر الماکی اور تلبیوبی الشافعی کے الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔ آخر میں: بنیادی اصول یہ ہے کہ قرآن یا اس سے ملتی جلتی چیز کو گندگی میں پھینکنا توہین قرآن ہے، کیونکہ اس میں خدا کے کلام کی حقارت ہے، جب تک کہ اس بات کا ثبوت نہ ہو کہ کوئی حقارت نہیں ہے، اس صورت میں یہ توہین رسالت ہے۔

قرآن کو ٹھکانے لگانے کا ارادہ اس کو کڑے میں ڈالنے کا جواز نہیں رکھتا بلکہ قرآن اور اس جیسی چیزوں کا تصرف اس طرح ہونا چاہیے جس سے قرآن کی توہین نہ ہو، اور وہ ہے جلانے سے۔ دفن کرنا یا اس سے ملنے جلتے طریقے ہیں³⁴

توہین قرآن کی ایک صورت (قرآن کو خلق قرآن کہنا کے متعلق) آئمہ اربعہ کا موقف

قرآن جو کہ اللہ کا کلام ہے اس کو مخلوق کہنا قرآنی کی کس قدر توہین ہے اور اس سے کتنی توہین امیز و جوہ سانسے آتیں ہیں ان کا ادراک کرنا نہ ممکن ہے مثلاً اگر قرآن کو مخلوق مان لیا جائے جیسے گمراہ فرقوں نے کیا اس سے قرآن کے متن کی حفاظت ختم ہو جاتی ہے اور مخلوق میں زندگی اور موت کا حکم ہوتا ہے قرآن کے حدیث ہونے کا حکم بھی لازم آتا ہے

ابن باز رحمہ اللہ کا فتویٰ

یہ شخص اپنی اس حرکت کی وجہ سے کافر ہو گیا کیونکہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی مقدس کتاب کی بے حرمتی اور توہین کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام کا مذاق اڑانے والوں کو مخاطب کر کے فرمایا:

﴿ قُلْ يَا آللهُ وَآيَتِهِ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ * لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ﴾³⁵

”کہہ دیجئے کہ تم اللہ کا، اس کی آیتوں کا اور اس کے رسول کا مذاق اڑاتے تھے؟ معذرت نہ کرو، تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے ہو۔“

وَبِاللّٰهِ التَّوْفِیْقِ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی نَبِیِّنَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ³⁶

بدائع الصنائع میں ہے

فَلِلْحَدِثِ أَحْكَامٌ، وَهِيَ أَنْ لَا يَجُوزُ لِلْمُحَدَّثِ أداء الصلاة لفقد شرط جوازها، وهو الوضوء قال - صلى الله عليه وسلم - «لا صلاة إلا بوضوء»، ولا مس المصحف من غير غلاف عندنا، وعند الشافعي يباح له مس المصحف من غير غلاف وقاس المس على القراءة فقال: يجوز له القراءة فيجوز له المس. (ولنا) قوله تعالى ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: 79] وقول النبي - صلى الله عليه وسلم - «لا يمس القرآن إلا طاهر»، ولأن تعظيم القرآن واجب، وليس من التعظيم مس المصحف بيد حلها حدث، واعتبار المس بالقراءة غير سديد.³⁷

4- التبان في آداب حملة القرآن (ص: 164) أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: 676هـ) الناشر: دار الفكر، بيروت:

33 أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي السعدي الأنصاري، شهاب الدين شيخ الإسلام، أبو العباس، الإعلام بقواطع الإسلام من قول أو فعل أو نية أو تعليق مكفر، الناشر: دار التقوى / سوريا، ص 77

34 <https://www.islamweb.net/ar/fatwa/460390>

³⁵ (التوبة 9، 65-66)

36 فتاوى ابن باز رحمه الله جلد دوم - صفحه 21

37 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، بيروت، ص 1/33

أجمع المسلمون على وجوب تعظيم القرآن العزيز على الإطلاق وتزيهه وصيانتته وأجمعوا على أن من جحد منه حرفاً مما أجمع عليه أو زاد حرفاً لم يقرأ به أحد وهو عالم بذلك فهو كافر قال الامام الحافظ أبو الفضل القاضي عياض رحمه الله أعلم أن من استخف بالقرآن أو بشئ منه أو سبه أو جحد حرفاً منه أو كذب بشئ مما صرح به فيه من حكم أو خبر أو أثبت ما نفاه أو نفي ما أثبتته وهو عالم بذلك أو يشك في شئ من ذلك فهو كافر بإجماع المسلمين وكذلك إذا جحد التوراة والإنجيل أو كتب الله المنزلة أو كفر بها أو سبها أو استخف بها فهو كافر تنبيه وقد أجمع المسلمون على أن القرآن المتلوي في الأقطار المكتوب في الصحف الذي بأيدي المسلمين مما جمعه الدفتان من أول الحمد لله رب العالمين إلى آخر قل أعوذ برب الناس كلام الله ووحيه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم: وأن جميع ما فيه حق وأن من نقص منه حرفاً قاصداً لذلك أو بدله بحرف آخر مكانه أو زاد فيه حرفاً مما لم يشتمل عليها المصحف الذي وقع فيه الإجماع وأجمع على أنه ليس بقرآن عامداً لكل هذا فهو كافر قال أبو عثمان بن الحذاء جميع أهل التوحيد متفقون على أن الجحد بحرف من القرآن كفر وقد اتفق فقهاء بغداد على استنابة ابن شنيوذ المقرئ أحد أئمة المقرئين المتصدرين بها مع ابن مجاهد لقراءته وإقرائه بشواذ من الحروف مما ليس في المصحف وعقدوا عليه للرجوع عنه والتوبة سجلاً أشهدوا فيه على نفسه في مجلس الوزير أبي بن مقله سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة وأفتى محمد بن أبي زيد فيمن قال لصبي لعن الله معلمك وما علمك قال أردت سوء الأدب ولم أرد القرآن قال يؤدب القائل قال وأما من لعن المصحف فإنه يقتل هذا آخر كلام القاضي عياض رحمه الله.³⁸

للشيخ عمر بن محمد السبيل:

أن الله عز وجل أخبر أن هذا القرآن الكريم لا يمسه إلا المطهرون إجلالاً له وتعظيمًا، وجاء الإخبار في الآية بصيغة الحصر فاقترض ذلك حصر ألجواز في المطهرين، وعموم سلبه في غيرهم، والمراد بالمطهرين: المطهرون من الأحداث والأنجاس من بني آدم.³⁹

مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج

(والفعل المكفر ما تعمده) صاحبه (استهزاء صريحاً بالدين أو وجوداً له كإلقاء مصحف) وهو اسم للمكتوب من كلام الله بين الدفتين (بقاذورة) بذال معجمة لأنه صريح في الاستخفاف بكلام الله تعالى، والاستخفاف بالكلام استخفاف بالمتكلم.⁴⁰

منح الجليل شرح مختصر خليل

وإن كتب مصحف بمداد متنجس محي بماء طهور أو أحرق فإن زالت عين النجاسة وبقي حكمها بثوب، أو منديل، أو نعل جاز الانتفاع به في المسجد.⁴¹

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع

وأما بيان ما يظهر به فنقول: إنه يظهر به سائر حقوق العباد من الإقرار والبينة والنكول وعلم القاضي، ويقبل فيه شهادة النساء مع الرجال، والشهادة على الشهادة، وكتاب القاضي إلى القاضي، كما في سائر حقوق العباد، وروى الحسن عن أبي حنيفة - رحمهما الله - لا يقبل فيه شهادة النساء،

38 التبيين في آداب حملة القرآن، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي، الناشر: دار الفكر، بيروت، ص: 164

39 حكم الطهارة لمس القرآن الكريم، للشيخ عمر بن محمد السبيل، الناشر: دار الفكر، بيروت، ص: 4

40 مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج محمد بن أحمد الخطيب الشربيني، دار الكتب العلمية، بيروت، ص 5/ 431

41 منح الجليل شرح مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ص 1/ 56

والصحيح هو الأول؛ لأنه حق العبد على الخلوص فيظهر بما يظهر به حقوق العباد، ولا يعمل فيه الرجوع كما لا يعمل في القصاص وغيره، بخلاف الحدود الخالصة لله تعالى، والله تعالى - عز شأنه - أعلم بالصواب، وإليه المرجع والمآب.⁴²

تبين الحقائق وحاشية الشلبي

ويثبت التعزير بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين لأنه من جنس حقوق العباد ولهذا تقبل فيه الشهادة على الشهادة ويصح العفو عنه وشرع في حق الصبيان والتكفيل.⁴³

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر

وفي التنوير ويكون التعزير بالقتل كمن وجد رجلا مع امرأة لا تحل له إن كان يعلم أنه لا ينجز بصباح وضرب بما دون السلاح وإلا لا، وإن كانت المرأة مطاوعة قتلها، ولو كان مع امرأته، وهو يزني بها، أو مع محرمة وهما مطاوعتان قتلها جميعا مطلقا وعلى هذا المكابر بالظلم وقطاع الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بأدنى شيء قيمة ويقيمه كل مسلم حال مباشرة المعصية وبعدها ليس ذلك لغير الحاكم حتى لو عززه بعد الفراغ منها بغير إذن المحتسب فللمحتسب أن يعزر المعزر.⁴⁴

13- الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي (7/ 5594) دار الفكر - سورّيّة - دمشق:

التعزير بالقتل سياسة:

أجاز الحنفية والمالكية : أن تكون عقوبة التعزير كما في حال التكرار (العود) أو اعتياد الإجرام، أو الواقعة في الدبر (اللوامة)، أو القتل بالمتقل عند الحنفية: هي القتل، ويسمونه القتل سياسة، أي إذا رأى الحاكم المصلحة فيه، وكان جنس الجريمة يوجب القتل.⁴⁵ وقد أفتى أكثر فقهاء الحنفية بناء عليه بقتل من أكثر من سب النبي صلى الله عليه وسلم من أهل الذمة، وإن أسلم بعد أخذه، وقالوا: يقتل سياسة. وأجمع العلماء كما قال القاضي عياض في الشفا على وجوب قتل المسلم إذا سب النبي صلى الله عليه وسلم، لقوله تعالى: {إن الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وأعد لهم عذاباً مهيناً}

معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام

إذا وجد عند المتهم بعض المتاع المسروق وادعى المتهم أنه اشتراه ولا بينة له - فهو متهم بالسرقة ولا سبيل للمدعي إلا فيما بيده، فإن كان غير معروف بذلك فعلى السلطان حبسه والكشف عنه، وقد صح عنه - عليه الصلاة والسلام - أنه حبس في تهمة، وإن كان معروفاً بالسرقة فإنه يطال في حبسه حتى يقر. (مسألة): إذا كان المدعي عليه متهما قال بعضهم: يمتحن بالسجن بقدر رأي الإمام. وكتب عمر بن عبد العزيز أنه يجلس حتى يموت: يعني إذا لم يقر، وبه قال أبو الليث.⁴⁶

معين القضاة للشيخ شمس الحق الأفغاني

إذا رفع للقاضي رجل يعرف بالسرقة والدعارة فادعى عليه بذلك رجل فحبسه لاختبار ذلك فأقر في السجن بما ادعى عليه من ذلك فذلك يلزمه وهذا الحبس خارج عن الإكراه وقال في شرح التجريد في مثله، وإن خوفه بضرب سوط أو حبس يوم حتى يقر، فهذا ليس بإكراه وقال محمد ليس في هذا وقت

42 بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، بيروت، ص 7/ 65

43 تبين الحقائق وحاشية الشلبي، مطبعة الكبرى الأميرية - بولاق، القاهرة، 3/ 211

44 مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ص 1/ 609

45 الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي، دار الفكر - سورّيّة - دمشق، ص 7/ 5594

46 معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام دار الفكر، بيروت، ص: 178

لأن الناس متفاوتون في ذلك، فرب إنسان يغتم لحبس يوم والاخر لا يغتم لتفاوتهم في الشرف والدناءة
فيفوض إلى رأي كل قاضي في زمنه.⁴⁷

خلاصہ بحث

یہ تحقیق دیگر آسمانی کتب کی تعظیم کے تقاضوں اور توہین کے احکامات کا جامع جائزہ پیش کرتی ہے۔ قرآن، سنت، اور اسلامی مذاہب اربعہ کی روشنی میں، یہ تحقیق اس بات پر زور دیتی ہے کہ تمام مقدس کتابوں کا احترام کیا جائے۔ تحقیق بین المذاہب احترام کی اہمیت اور اسلامی قانون میں دیگر الہامی متون کی تعظیم کی تاکید کو واضح کرتی ہے۔ پالیسی سازوں، معلمین، اور مذہبی رہنماؤں کے لیے یہ تحقیق تعلیمی و تربیتی رہنمائی فراہم کرتی ہے۔

47 معین القضاة للشيخ شمس الحق الأفغاني، ميرمحمد كتب خانه كراتشي، ص:71