

جمالیاتی نظریات اور مجید امجد کی نظم "حسن"

THEORIES AND MAJEED AMJAD'S POEM "HUSSAN" AESTHETICS

¹بشریٰ شیرین، ²ڈاکٹر وحید الرحمن خان

Abstract:

According to Majeed Amjad, discipline, continuity, contradictions and harmony exist in the universe and these are the qualities that cause beauty in an object. Furthermore, according to Majeed Amjad, subtle feelings are also due to beauty. The pleasure of feelings is due to beauty. If we want to examine Majeed Amjad's theory of beauty, a quick look at the history of aesthetics reveals that the history of aesthetics is Socrates, Plato, Aristotle, St. Augustine, Espinoza, David Hume. And aestheticians like Lessing make everything beautiful. The most important philosopher after Plato who regularly presented philosophy of art is Aristotle, a student of Plato. Aristotle's famous book is poetry, which contains his ideas about art and beauty. The good thing is that they make the ugly and incomplete things in the universe beautiful and complete.

Keywords: Majeed Amjad, Beauty, discipline, continuity, aesthetics, Socrates, Plato, Aristotle, St. Augustine, Espinoza
 ہر انسان حسن و فتنے کے معیارات رکھتے ہوئے مختلف، اشیاء، مظاہر فطرت اور غون کو پسندنا پسند کرتا ہے۔ حسن کیا ہے؟ وہ کون سی خصوصیات ہیں جو کسی شے کو حسین اور فتح بنادیتی ہیں؟ ایسے سوالات ہیں جو فلسفے کا موضوع رہے ہیں۔ فلسفیوں کے دلائل میں اور شعر اکی شاعری میں حسن کی تعریف ملتی ہے۔ جہاں فلسفی حسن کی تعریف دلائل کی روشنی میں کرتے ہیں وہاں شعر اکے نزدیک حسن کی ایک جذباتی کیفیت کا نام ہو سکتا ہے۔ لہذا فلسفیوں کے نظریہ حسن میں ہمیں منطقی ترتیب نظر آتی ہے اور شعر اکا نظریہ حسن چوں کہ جذباتی کیفیت پر مختص ہوتا ہے لہذا اس میں جھوول اور تبدیلی کے امکانات کہیں زیادہ پائے جاتے ہیں۔ اس مضمون میں حسن کی تعریف کو زیر بحث لایا جائے گا اور دیکھا جائے گا کہ قدیم یونان سے لے کر موجودہ فلسفیوں تک حسن کو کس طرح سمجھا جاتا رہا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جدید شعر امیں عظیم شاعر مجید امجد کے فلسفہ حسن کا بھی مطالعہ کیا جائے کہ اس کے خیال میں حسن کیا ہے۔ اس مقصد کے لیے مجید امجد کی نظم "حسن" کا انتخاب کیا گیا ہے۔ جس میں شاعر نے حسن کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

انسان فطری طور پر جمال پرست یا حسن پرست ہے۔ چاہے زمانہ قدیم کا انسان ہو یا زمانہ جدید کا، مظاہر فطرت کا حسن اور اشیاء کا جمال اسے متاثر کرتا رہا ہے۔ انسان ہمیشہ سے فطرت میں موجود ہم آہنگی اور نعمتی ڈھونڈتا رہا ہے اور اپنی تلاش کی محکیل پر فطرت کی اس خوب صورتی کو سراہتا رہا ہے، مگر انسان ہمیشہ سے معیار پرست بھی رہا ہے۔ وہ کبھی کسی شے کو کسی معیار کی درجہ بندی کے بغیر حسین و فتنے نہیں کہتا خواہ وہ معیار بذات خود پست ہی ہو۔ کوئی معیار بلند ہے یا پست، وقت اور دلیل اس کا تعین کر دیتے ہیں۔

جمالیات میں حسن و فتنے پر معیار کے لحاظ سے بحث کی جاتی ہے۔ مختلف عہد میں حسن و فتنے کو پر کھنے کے مختلف معیارات رہے ہیں جن کی بنیاد پر کسی شے پر حسن یا فتنے ہونے کا اطلاق کیا جاتا رہا ہے۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ جمالیات فلسفہ کی ایک وسیع شاخ ہے، جس میں فلسفہ حسن کے موضوعات پر بھی بحث کی جاتی ہے۔ جمالیات کو اگر تاریخی لپس منظر میں دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ قدیم یونان میں جمالیات کے عنوان کے تحت بہت کم لکھا گیا ہے۔ تاہم بنظر غور دیکھا جائے تو یونانی فلسفہ فن اور فلسفہ حسن کے نظریات مل جاتے ہیں۔ ڈاکٹر احمد ناصر اپنی کتاب "تاریخ جمالیات" میں یونانی فلسفہ کے بارے میں یوں رقطراز ہیں:

¹ یونیورسٹی آف ایجو کیشن، لوسرمال کیمپس، لاہور

² پروفیسر، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف ایجو کیشن، لوسرمال کیمپس، لاہور

”یونانیوں کے علاوہ کوئی بھی ایسی قوم نہ تھی، جس نے اپنی گہرائی اور گیرائی سے فلسفہ حسن و فن کا مطالعہ کیا ہونے صرف یہ بلکہ مطالعہ کے بعد حسن اور فن کے بارے میں اپنے نظریات بھی پیش کیے ہوں“ (۱)

ڈاکٹر نصیر احمد کی یہ تحریر اس بات کی عکاسی کرتی ہے اہل یونان میں جماليات کی مکمل تفہیم موجود تھی جو ان کے فلسفہ حسن اور فلسفہ فن کے مطالعہ اور اس پر مبنی نظریات پر مشتمل ہے۔ عظیم یونانی فلسفی سقراط سے قبل کے دانشمندوں کے نظریات ڈاکٹر نصیر احمد یوں لکھتے ہیں:

”قدیم یونان میں یونانی اپنی عبادت گاہوں اور خدا سے اپنی محبت کا اظہار شعر، رقص و سرود کے ذریعے سے کیا کرتے تھے۔ ان کے نزدیک خدائے مطلق اپنی ہستی کا اظہار کائنات کی خوب صورتی کے ذریعے کرتا ہے۔ لہذا انہوں نے فطری مظاہر کی پرستش شروع کر دی کہ حسن فطرت ہی ان کے نزدیک ذات الہی کا پرتو تھا لہذا حسن کی تکسین آفرینی سرت اگنیزی اور کیف پروری ہی اس کی پہچان مقرر ہوئی۔ علاوہ ازیں حسن فطرت کو معرفت اور تفکر کا سرچشمہ بھی خیال کرتے تھے۔“ (۲)

قدیم یونانیوں کے حوالے سے یہ بات نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ انہوں نے کبھی عقلی جذبات کی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا تھا۔ ان کے مطابق یہ عشق تھا اور عشق ہی ان کے نزدیک ایک ایسا جذبہ ہے جو محبت، خلوص اور یگانگت جیسے احساسات انسان کے اندر بیدار کرنے کا موجب بنتا ہے۔ عشق ہی وہ سیڑھی ہے جس پر چل کر انسان حقیقت اولیٰ کو پالیتا ہے۔ اسی طرح، اہل یونان مظاہر فطرت کی خوب صورتی کی تائش کے ساتھ ساتھ دیگر اشیاء کی خوب صورتی کی طرف بھی راغب ہوئے جس کا نتیجہ بت گری اور سکنگ تراشی کی شکل میں سامنے آیا۔

”سعید احمد رفیق کے مطابق یونانی تاریخ کے اہم ترین اور مشہور شاعر ہو مر اور میسوزی ہیں۔ جن کی تحریروں میں شاعری اور رموز شاعری سے متعلق مباحثہ ملتی ہیں۔ اپنی نظموں ایلیڈ اور اوڈیسی میں ہو مر شاعری کی دیوی ملتی ہے کہ روحاں فیضان اور وجود ان عطا فرماتا کہ وہ اشیا کی حقیقتوں تک پہنچ سکے اور انھیں بیان کر سکے۔“ (۳)

”میسوزی“ دیوتاؤں کے نسب نامہ“ کے دیباچہ میں یوں سوال کرتا ہے کہ:

”کس طرح شاعری کی دیوی نے آسمانی نغمہ کی روح اس میں پھونکی۔“ (۴)

سعید رفیق اپنی کتاب ”تاریخ جمالیات“ میں مزید لکھتے ہیں کہ ہومر کے مطابق مطلب، مقدس اور گانا ایک خداداد نعمت ہے جس سے انسان خوشی حاصل کرتا ہے۔ ہومر کے خیال میں صداقت، شاعری کے لیے ضروری ہے

عظیم فلسفی سقراط نے پچھلے تمام فلاسفہ کے بر عکس ”انسان“ اور انسان سے متعلق موضوعات پر بحث کی۔ جہاں سقراط سے قبل کے فلاسفیوں کا موضوع بحث کا نتائج تھا وہاں سقراط نے پہلی بار ”انسان“ اور انسان کے مسائل کو موضوع بنایا۔ وہ بنیادی مسائل جن سے متعلق سقراط نے اپنے نظریات قائم کیے۔ (تاہم ہمیں جو پچھلے بھی سقراط کے حوالے سے معلوم ہوتا ہے وہ افلاطون کے مکالوں کے ذریعے معلوم ہوتا ہے) وہ علم، نیکی اور حسن ہیں۔ نصیر احمد ناصر اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”سقراط کے نزدیک مطلق حسن، مطلق خیر اور مطلق مساوات جیسی کوئی شے موجود ہے۔“ (۵)

درج بالا اقتباس سے واضح ہوتا ہے کہ سقراط کے مطابق حسن ایسی خوبی ہے جس کی موجودگی کسی شے یا جسم کو خوب صورت یا حسین بنادیتی ہے۔ یعنی یہ حسن ہے جو اشیاء کو حسین بناتا ہے۔ سقراط کے مطابق حسن کی خصوصیات درج ذیل ہیں:

”حسن ایسا ہے جسے ترقی ہے نہ تزلی۔ جو نہ بڑھتا ہے نہ گھٹتا ہے اور وہ ایسا بھی نہیں کہ ایک نقطے سے اچھا اور دوسرے سے برا ہو۔ وہ چہرے، ہاتھ یا وجود کے کسی عضو کے مشابہ بھی نہیں۔ وہ بیان یا علم کی کسی صورت میں بھی نہیں اور اس کی ہستی کسی دوسرے وجود

میں بھی نہیں۔ لیکن صرف ”حسن مطلق“ بے نیاز، سادہ قیوم جو کسی کم یا زیادتی یا کسی تبدیلی کے بغیر، دوسری تمام چیزوں کے پر ہنے اور فنا ہونے والے ”حسن“ میں ظاہر ہوتے۔“ (۶)

ستراتاط کے نزدیک اور ہم آہنگی ہی کسی شے کو حسین بناتے ہیں۔ سعید احمد رفیق اپنی کتاب ”تاریخ جمالیات“ میں لکھتے ہیں کہ افلاطون کے نزدیک حسن کسی شے میں اس وقت ہوتا ہے جب وہ اخلاق و ضوابط کے تقاضے پر بھی بورا اترے۔

"وہ (افلاطون) اخلاقی معیار سے فون لفیٹھ کو پرکھتا ہے اور اس بنا پر شاعروں سے متوقع ہے کہ وہ شاعری میں صرف اعلیٰ اقدار کو پیش کر سکے۔ وہ (افلاطون) شاعری کے خلاف نہیں بلکہ مدارح سے لیکن اسے اخلاق اور تعلیم کے اصولوں سے جانچتا ہے۔

(4)“

افلاطون کے بعد نہیت اہم فلسفی جس نے باقاعدہ طور پر فلسفہ فن پیش کیا افلاطون کا ہی شاگرد ارجمند ہے۔ ارجمند کی مشہور زمانہ کتاب یعنی شعریات ہے جس میں اس کے فن اور حسن سے متعلق نظریات موجود ہیں۔ ارجمند کے مطابق فنون لطیفہ میں یہ خوبی پائی گئی ہے کہ وہ کائنات میں موجود بھروسی اور ناکمل اشیا کو حسین اور کامل بنادیتے ہیں۔ احمد صدق مجنوں ایک ایسی کتاب میں ارجمند کے فلسفہ فن کے مارے میں لکھتے ہیں۔

”فون لطفہ قدرت کی اصلاح کر دتے ہیں اور اس کے بھدے میں ہو اور بد نظمی کو سنوار دتے ہیں۔“ (۸)

ارسطو کے نزدیک کوئی شے اس وقت حسین ہوتی ہے جب اس میں نظم و ضبط (Order)، تابع (proportion)، قطعیت (Definition)، تعین (Determination) اور اعتدال ہو۔ ارسطو کے نزدیک اعتدال کسی بھی شے کے حسین ہونے کی علامت ہے۔
یہ تھاقدیم یونان کا جمالیات کے حوالے سے سوچنے والے کاندرا جس میں جمالیات کے مبہم سے تصور سے لے کر ارسطو کے باقاعدہ فلسفہ حسن اور فلسفہ فر پذیری دکھائی دیتی ہے۔ قدیم فلسفہ حسن و فن کے ازمنہ و سطی کے معروف سینٹ آگسٹائن نے جمالیات کے موضوع پر دو کتابیں ”The Beautiful“ اور ”Future“ سے تحریر کیں۔ نصیر احمد ناصر اپنی کتاب، تاریخ جمالیات میں آگسٹائن کے فلسفہ حسن کے بارے میں یوں رقطرازیں:
”ہر ماڈی شے کا حسن، اس کے اجزاء کا تابع اعتدال اور رنگ کی نظر افروزی ہے۔“ (۹)

لیکن آگٹا مین کے لیے تنااسب اور اعتدال کے ساتھ ساتھ کسی شے میں اور کائنات میں موجود تضاد بھی اس کو حسین بنانے میں معاون ہے۔ سینٹ آگٹا مین کے خیال میں رنگ، تنااسب، اعتدال، ہم آہنگ، تنوع اور تضاد کسی شے کو حسین بناتے ہیں۔

فاسخہ جدید کے عقلیت پسند فلسفی اسینیوزا کے مفرد اور مختلف جماليات کے نظریات بھی انتہائی اہمیت کے حامل ہیں۔ اسینیوزا کے تزدیک کوئی ایک خوبی کسی شے میں نہیں بلکہ یہ ہمارے تخلیل کی پیداوار ہے۔ نصیر احمد ناصرنے اسینیوزا کے حوالے سے اپنی کتاب میں یوں تحریر کیا ہے۔

”میں (اسینیوزا) تھیں متینہ کرتا ہوں کہ نظرت کے ساتھ ساتھ نہ حسن کو وقوع کو، نہ ظلم کو اور نہ ہی بے نظیمی کو منسوب کرتا ہوں۔ چونکہ صرف ہمارے تخلیل سے ہی حسین یافت، منظہم پر ہم کھلائی ہیں۔“ (۱۰)

لہذا اسینوزا کے تحت حسن معروضی نہیں بلکہ وہ اس کو تخلی کی کار فرمائی سمجھتا ہے۔ اس خیال میں کائنات میں موجود موسیقیت اور ہم آہنگی محض تخلی کی برواز س ہیں۔

ڈیو ہوم عظیم تحریبیت پند فلسفی نے اپنے مشہور "Treatise of Human Nature" (رسالہ فطرت انسانی) میں فن اور فن کی بیت اور حسن اور حسن کی حقیقت جیسے موضوعات پر مبنی مضامین تحریر کیے۔ ہوم کے نزدیک بھی حسن نظم و ضبط پر منحصر ہے۔ اس کے مطابق اشیا کے عناصر تراکمی کی ایک خاص قسم کی صوری ترکیب اور نظم کا نام حسن ہے۔ ہوم کے خیال میں:

”ایسے نظم اور اجزا کی صوری ترکیب کا نام حسن ہے جو یا تو ہمارے بنیادی قانون فطرت اور روانی پر تخلیل کی جوانی کی وجہ سے ہماری روح کی تسلیم و مسرت پہنچاتا ہے یہ حسن کی امتیازی خوبی ہے جو خود اس میں اور قیچ میں کل امتیاز پیدا کرتی ہے۔ حسن کے الرحم فتح کی فطری خاصیت اضطراب انگیزی ہے۔ مسرت و اضطراب نہ صرف حسن و قیچ کے ضروری لوازم بلکہ ان کی اصل ذات کی تخلیل کرتے ہیں۔ حسن کی تعریف عقل کی طرح تو نہیں ہو سکتی، مگر یہ ذوق اور احساس سے پہچان لیا جاتا ہے۔“ (۱۱)

ایک مشکل فلسفی ہونے کے ناطے ہیوم نے نظریہ حسن بھی تخلیک کے انداز میں ہی پیش کیا۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ:

”حسن، اشیاء میں ان کی ذاتی صفت نہیں ہے۔ یہ تو صرف قلب میں ہوتا ہے کہ جو ان اشیاء پر غور و فکر کرتا ہے۔ چنانچہ ہر قلب ایک جدا گانہ حسن کا مظاہرہ کیا کرتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک شخص کو ”حسن“ کا احساس ہوتا ہے۔“ (۱۲)

عقلیت پسند فلسفی لاپیز کے نزدیک بھی حسن ترتیب وہم آہنگی ہے۔ لاپیز کے مطابق:

”حسن کی دو بنیادی خصوصیات ترتیب اور ہم آہنگی ہیں اور دونوں خصوصیات کا انحصار وضاحت میں پوشیدہ ہوتا ہے حسن کا دار و مدار ژولیڈہ تصورات کو وضاحت سے پیش کرنے میں ہے۔ ژولیڈہ تصورات جس قدر وضاحت سے پیش کیے جائیں گے، تخلیق اس قدر حسین ہو گی اور ان تصورات کو جس قدر غیر واضح طور پر پیش کیا جائے گا، تخلیق اسی نسبت سے فتح ہے۔“ (۱۳)

جر من عالم جماليات گوٹ فرائينڈ لیسینگ کا نظریہ حسن بھی قابل تائش ہے۔ اس کے خیال میں حسن معروضی نوعیت کا ہے۔ لیسینگ کے مطابق:

”حسن معروضی ہے کیوں کہ وہ حسن صرف خارجی یا مادی پہلو کا قائل ہے اور مادی حسن کے متعلق اس کا تصور صوری، ہندسی اور وصف ہے۔۔۔۔۔ صوری حسن سے اس کا مقصود ایسا حسن ہے جو مشکل اور صورت پذیری ہو، بالغاظ دیگر شکل و صورت کا رہیں منت ہو۔ ہندسی تصور حسن سے وہ ایسا حس مراد ہے، جس میں ہندسی تناسب پایا جائے، یعنی حسن ایسے تناسب کا نام ہے جسے علم ہندسہ کے ذریعے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ وضعی تصور حسن سے مراد یہ ہے کہ حسن، سادگی کا نہیں بلکہ آرائش و تکلفات کا مر ہون منت ہے۔“ (۱۴)

مزید یہ کہ لیسینگ حسن کی صفت جلال کی اس کی صفت جمال سے زیادہ اکمل سمجھتا ہے اور اظہاریت کا بھی قائل ہے۔ اس کے مطابق فن کو حسن برائے حسن کے نظریے کے مطابق تخلیق کیا جانا چاہیے۔ قدیم و جدید فلسفہ حسن کے نظریات کا جائزہ لینے کے بعد اردو نظم کے جدید شاعر مجید امجد کی شاعری کے مضامین کی جانب دھیان جاتا ہے۔

نگہت ناہید ظفر اپنی کتاب ”انگریزی رومانوی شعر اکے اردو شاعری پر اثرات“ میں لکھتی ہیں:

”مجید امجد کی شاعری پر اسرار دائرہ، افق در افق پھیلی ہوئے خلاؤں، رنگ بر گلی قوسوں اور کہشاوں کی شاعری ہے۔“

مجید امجد جدید شعرا میں ایک عظیم نام ہے۔ اس کی شاعری کا خوب صورت انداز اور منفرد خیال اس کو جدید شعرا میں ممتاز مقام عطا کرتے ہیں۔ وہ اپنی شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان کی ایک ایک سطر کو میں نے صد ہا آتش بجاں لمحات کی تماثل میں ڈھالا۔ ما پی کی راکھ سے میں نے جن بھتی چنگاریوں کو چنا، ان کے ہاتھوں پر ان شب و روز کے نقد قدم ہیں جو اس کائنات اور اس کے حسن پر اسرار میں کٹ گئے۔“ (۱۵)

یہی وجہ ہے کہ ان کی شاعری مشاہدہ، تجربہ، مطالعہ اور سب سے بلند تخلیقی تجربہ معاصر شعر اسے عینیں ترین ہے۔ یوں تو مجید امجد کی مختلف نظموں میں کہیں کہیں اس کے نظریہ حسن کی جھلکیاں نظر آتی ہیں، مگر "حسن" جس کا شمار اس کی اوپرین نظموں میں ہوتا ہے، میں اس کا حسن کے حوالے سے باقاعدہ خیال اور نظریہ سامنے آتا ہے۔ نظم حسن درج ذیل ہے۔

یہ کائنات مرا اک تبسم رنگیں
بہار خلد مری ایک نگاہ فردوسیں
ہیں جلوہ خیر زمین و زماں مرے دم سے
ہے نو ریز فضا جہاں مرے دم سے
گھٹا؟ نہیں یہ مرے گیسوؤں کا پرتو ہے
ہوا؟ نہیں مرے جذبات کی تگ و دو ہے
جال گل؟ نہیں بے وجہ نہیں پڑا ہوا ہوں میں
نیم صح؟ نہیں سانس لے رہا ہوں میں
یہ عشق تو ہے اک احساس بے خودانہ مرا
یہ زندگی تو ہے اک جذب والہانہ مرا
ظہور کون و مکاں کا سبب ! فقط میں ہوں
نظام سلسلہ روز و شب ! فقط میں ہوں (۱۶)

مجید امجد کی یہ نظم ۱۹۳۵ء میں لکھی گئی۔ نظم حسن بذات خود اپنی اہمیت کا انہیار کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اشیاء کی خوب صورتی میں اپنی کرم فرمائی کا احساس دلارہا ہے۔ جیسے تمام کائنات حسن کا ایک تبسم رنگیں ہے۔ گھنکوڑ گھنکیں جو بلاشبہ خوب صورتی کی علامت ہیں۔ یہ بھی حسن کے ہی گیسوؤں کی وجہ سے ہیں حسن کے جذبات کی وجہ سے ہوا ہے۔ پھول کی خوبی، رنگیں اور لطافت حسن کی کرامت ہے۔ حسن ہے تو نیم صح ہے۔ ان تمام مظاہر فطرت کے علاوہ خوب صورت انسانی جذبات بھی حسن ہیں جیسے عشق اور زندگی۔ مجید امجد کے مطابق اگر کائنات، بہار خلد، زمان و مکاں، گھنا، ہوا، خوش نما پھول، صح کی تازہ ہوا، عشق، زندگی، کون و مکاں کے ظہور کا سبب اور صح و شام کے نظام کی خوب صورتی کو اگر انھی اشیاء اور مظاہر فطرت کو ہی خوبی سمجھا جائے تو یہ محض التباس اور دھوکہ ہو گا، کیوں کہ یہ سب تو حسن کی جلوہ گری ہے۔ ان میں سے حسن کو نکال دیا جائے یہ مظاہر اپنی اہمیت اور خوبی کھو دیں گے۔ مجید امجدی شاعری میں مشاہدہ تجربے کی آنچ پر لکھتا اور ڈھلتا نظر آتا ہے۔ بقول غائب ناہید نظر:

"مجید امجد ہو کتے ہوئے جھوکوں، درپھوں میں لرزتے ہوئے تلشی کے پودوں، خزان زدہ سوکھے پتوں اور زندگی کے اجزتے میلوں کا

شاعر ہے۔" (۱۷)

یہی وجہ ہے کہ مجید امجد کے خیال میں نظم و ضبط، تسلسل، تصادمات اور ہم آہنگی کائنات میں موجود ہیں اور یہ وہ خصوصیات ہیں جو کسی شے میں حسن کا باعث ہیں۔ مزید یہ کہ مجید امجد کے مطابق لطیف احساسات بھی حسن ہی کی بدولت ہیں۔ یعنی احساسات کی لطافت حسن کی مر ہوں منت ہے۔ اگر ہم مجید امجد کا نظریہ حسن کا جائزہ لینا چاہیں تو جمالیات کی تاریخ پر طاڑانہ نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جمالیات کی تاریخ سقراط، افلاطون، ارسطو، سینٹ آگسٹین، اسپینوزا، ڈیوڈ ہیوم اور لیسٹنگ جیسے جمالیات دانوں سب کے نزدیک حسن کی کسی شے کو حسین بناتی ہے اور کسی کے خیال میں حسن نظم و ضبط کا نام ہے۔ کوئی حسن کی تعبیر تناسب اور ہم آہنگی سے لیتا ہے اور کسی کے نزدیک حسن تصادم پر منحصر ہے اور کسی کے لیے حسن اشیاء کی خوبی ہے اور کسی کے لیے حسن اشیاء میں نہیں بلکہ انسان کا تخلیل اشیاء کو حسین یا فتح بنا دیتا ہے۔

مجید امجد کا فلسفہ حسن جو اس کی نظم "حسن" سے کشید کیا گیا انھی تمام نظریات پر مبنی ہے۔ جس طرح سقراط کے نزدیک حسن تناسب اور ہم آہنگی ہے اور اس نے یہ واضح کیا کہ خوب صورت چیز نہ بہت زیادہ بڑی ہوتی ہے نہ بہت زیادہ چھوٹی۔ ٹھیک تناسب اور ہم آہنگی ہی کسی شے کو حسین بنانے میں کار فرما ہوتے ہیں۔ اسی طرح مجید امجد

جب "روز و شب" کو "نظام سلسلہ روز و شب" کہتا ہے یعنی دن اور رات ایک منظم سلسلہ میں بندھے چلے جاتے ہیں اور یہ نظام جس میں کوئی جھوٹ نہیں، تو وہ اس بے جھوٹ منظم سلسلے کو حسن کی دلیل قرار دیتا ہے۔ تاہم مجید امجد کے فلسفہ حسن میں افلاطون کی خوف نظر نہیں آتی جس میں افلاطون کے لیے حسین شاعری وہ ہے جو اخلاقی ضابطہ پر بھی پوری اترے۔ مجید امجد نے اخلاق کی اس نظم کا موضوع نہیں بنایا۔

ارسطو کے نزدیک فون طیف کائنات میں موجود کمی کو پورا کرتے ہیں اور ناکمل شے کو مکمل بنادیتے ہیں۔ مزید یہ کہ حسن کسی شے میں تب ہوتا ہے، جب اس میں نظم و ضبط، تناسب، قطعیت، تین، خناخت اور اعتدال ہو۔ مجید امجد کی نظم "حسن" کا تجزیہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے مجید امجد بھی خناخت کو حسن گردانتا ہے۔ اپنی اس خنثیر سی نظم میں اس نے مظاہر فطرت کی رنگاری، نظم و ضبط اور نظام کی نشان دہی کی ہے جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کائنات کو خیم سمجھتا ہے جو کہ ارسطو کے نزدیک بھی حسن کی علامت ہے۔

ازمنہ و سطہ کے عظیم فلسفیں آگسٹائین کے خیال میں تناسب، ہم آہنگی اور اعتدال کے ساتھ ساتھ رنگ اور تضاد کی خوبی کسی شے کو حسین بناتی ہے۔ مجید امجد کی نظم میں بواسطہ اور بلا واسطہ رنگ کا ذکر کیا گیا ہے اور اسے حسن کا پرتوگر دانا گیا ہے۔ مثلاً نظم کے چند مصروف ملاحظہ ہوں۔ "یہ کائنات میراںک تبم رنگین" گھٹا؟ نہیں یہ مرے گیسوؤں کا پرتو ہے! "جمال گل؟ نہیں نہیں پڑا ہوں میں" اور "نظام سلسلہ روز و شب! فقط میں ہوں"۔ ان تمام میں رنگ کو حسن کی علامت بتایا گیا ہے۔ چاہے وہ تبم رنگیں ہو، گھٹائیں کا لے گہرے بادل ہوں جن کو گیسوؤں سے تشہید دی گئی ہے جن کی صفت گہر اکالارنگ ہے۔ "جمال گل" تبھی ممکن ہوتا ہے جب اس میں رنگ و خوش بو کا امتراح ہو۔ پھول جمال رنگ کے بغیر ناممکن ہے۔ اور "شب و روز" یعنی دن اور رات، روشنی اور تاریکی بھی رنگوں کی علامت ہیں۔ جس میں "روز" ہر طرح کے رنگوں سے مزین ہے اور "شب" جس میں رنگوں کا نہ ہونا ہے۔ اس تمام جائزے سے ثابت ہوتا ہے کہ مجید امجد کے لیے حسن کی خوبی میں ایک لازمی جزو رنگ بھی ہے۔

ڈیوڈ ہیوم کے مطابق حسن اشیاء کی ذاتی صفت نہیں بلکہ یہ تو قلب میں ہوتا ہے جو اشیاء پر غور و فکر کرتا ہے اور ہر قلب ایک جدا گانہ حسن کا مظاہرہ کرتا ہے۔ لہذا ہیوم کے مطابق بھی حسن موضوعی ہے لیکن مجید امجد حسن کو معروضی گردانتا ہے۔ ان کی شاعری دھوپ، بارش، سرسبز پیڑوں کے سامنے، صحیح، شامیں، بہتی راوی پر کھیت اور اس میں پھل اور پھول، اے ری چڑیا، افریشیا کے آبی پرندے، کالی چونچ و الی نیلے پیلے پنکھوں والی چڑیا اور اس کی پکار، زمین پر رنگینی چومنیاں اور اپنے کھانے پینے کا بندوبست کرتے ہوئے ان کی قطار، پیڑوں کی چکلیوں یا، کوئی پنکھوں کے لگن کا ذکر معروض میں حسن دیکھنے کی فکری عات کی دلیل ہیں۔ مجید امجد کی نظموں میں دھوپ، اس کی روشنی، اس کی حرارت کا بیان غور طلب ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا مجید امجد کی داستان محبت میں لکھتے ہیں:

"مجید امجد کا دل اس کائنات کے ہر ذی روح کے لیے ایک موم ہے کی طرح چلھتے اور سلگتے چلا گیا اور اسے اس کائنات کے مظاہر میں سے بھی وہی ایک مظہر بہت اچھا لگا ہے۔ جس کا لس ایک عجیب طرح کی راحت پہنچاتا ہے اور جو ہر گھاؤ کے لیے مرہم ہے۔ میرا اشارہ "دھوپ" کی طرف ہے۔" (۱۸)

گویا مجید امجد نے معرض میں حسن تلاش کیا اور اس کی تخلیقی تجربہ بنایا۔ اپنی نظم "شاعر" ۲۰۱۱ء میں لکھتے ہیں۔

ہر اک چیز میرے لیے ہے فسانہ

ہر اک ڈوب سے سن رہا ہوں ترانہ

مرے فکر کے دام میں ہے زمانہ (۱۹)

لہذا اپنے سامنے کے منظر کو ہیوم کے بر عکس "خیال" نہیں بلکہ حقیقی قرار دیتے ہیں۔ لیسنگ نے حسن کی معروضی نوعیت کا نظریہ پیش کیا۔ مجید امجد کا فلسفہ حسن جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ حسن کی معروضی نوعیت کا حامل ہے۔

اس تحقیقی مضمون میں کہ جس میں مجید امجد کی نظم "حسن" کا فلسفیانہ جماليات کے موضوع "حسن کیا ہے؟" کے حوالے سے تجربیہ کیا گیا کہ مجید امجد اپنی نظم "حسن" میں کس قسم کے فلسفہ کا حامی دھائی دیتا ہے۔ تجربیہ اور موازنہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مجید امجد کے نزدیک بھی حسن کا معیار وہی ہے جو قدیم و جدید فلسفیوں کا رہا ہے۔ یعنی کسی شے میں حسن تب ہے جب اس میں نظم و ضبط، ہم آہنگ اور رنگ جیسی خوبیاں موجود ہوں۔ مزید برآں حسن مجید امجد کے خیال میں معروضی ہے جسے اپنی پہچان کے لیے کسی موضوع کی احتیاج نہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ نصیر احمد ناصر، تاریخ جمالیات، ۱۹۶۲ء، ص: ۳۲
- ۲۔ ایضاً، ص: ۳۲
- ۳۔ ایضاً، ص: ۱۸
- ۴۔ ایضاً، ص: ۱۸
- ۵۔ ایضاً، ص: ۲۸
- ۶۔ ایضاً، ص: ۵۰
- ۷۔ سعید احمد رفیق، تاریخ جمالیات، ۱۹۷۲ء، ص: ۳۱؛
احمد صدیق متومن، ایم اے، تاریخ جمالیات یعنی اہل مغرب کے فلسفہ حسن پر ایک مختصر تاریخی تبصرہ، ص: ۳۳
- ۸۔ نصیر احمد ناصر، تاریخ جمالیات، ۱۹۶۲ء، ص: ۲۱۲-۲۱۳
- ۹۔ ایضاً، ص: ۳۱۰
- ۱۰۔ ایضاً، ص: ۳۰۹
- ۱۱۔ ایضاً، ص: ۳۰۹
- ۱۲۔ ایضاً، ص: ۱۱۵
- ۱۳۔ ایضاً، ص: ۲۰
- ۱۴۔ مجید امجد، شب رفتہ، لاہور، نیا ادارہ، ص: ۱۹۸
- ۱۵۔ کلیات مجید امجد، ترتیب، تدوین و تحقیقی، ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، الحمد پبلی کیشنر، ۲۰۰۳ء، ص: ۲۷
- ۱۶۔ پاکستان رائٹرز کو اپریو ٹوسا نئی، لاہور، ۲۰۱۵ء
- ۱۷۔ جمہوری پبلی کیشنر، لاہور، ۲۰۱۱ء، ص: ۵۲
- ۱۸۔ کلیات مجید امجد، ترتیب، تدوین و تحقیقی، ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، الحمد پبلی کیشنر، ۲۰۰۳ء
- ۱۹۔