

احمد ندیم قاسمی کے افسانوں میں شہری سماج کا موضوعاتی و کرداری مطالعہ

ڈاکٹر محمد سلیمان، یونیورسٹی پشاور

ڈاکٹر شہاب الدین، یونیورسٹی پشاور

ڈاکٹر تقویم الحق، یونیورسٹی پشاور

ABSTRACT

Ahmad Nadeem Qasmi is one of the famous and top writers of Urdu literature. He was an excellent poet, fiction writer, columnist and a reliable critic at the same time. Nature had blessed him with creative and critical talents with great equanimity and generosity. Be it poetry or fiction, he was not an artist content with limited and specific themes. They have all the colors of life with all their gaieties and sparkles. Urdu prose and poetry, his art and thought and creative excellence are favored. Most of the critics and analysts have focused their eyes on the villages and rural problems in his short stories, but in his fictions, the chaotic environment of the cities, hypocritical behavior, materialism, hypocrisy in love, misanthropy, sexual immorality, bribery, violation of the sanctity of relationships, fashionism, alcoholism, corruption and misdeeds. Ahmad Nadeem Qasmi's pen was not limited to rural life and rural characters, but his sensitive nature and creative mind also influenced by the city life. In the city, where they find artificiality, fabrication, hypocrisy, unnecessary appearance and display, stench behind clean faces, wounded souls under silk clothes, materialism, deceit and deception in the name of friendship, love and relationships, and especially of man and humanity. In this research article, the above-mentioned points are discussed with relevant examples.

Key Words: Ahmad Nadeem Qasmi, Short stories, Rural Life, Urban Life, Hypocritical Behaviour, Materialism, Sanctity of relationships.

کلیدی الفاظ: احمد ندیم قاسمی، افسانہ، دیہی زندگی، شہری زندگی، منافقانہ رویے، مادہ پرستی، رشتقوں کا تقدیم

احمد ندیم قاسمی کا شمار اردو ادب کے نامور اور چھوٹی کے ادب میں ہوتا ہے۔ وہ بیک وقت ایک بہترین شاعر، افسانہ نگار، کالم نگار اور معتبر نقاد تھے۔ قدرت نے ان کو بڑی یکسوئی اور سخاوت کے ساتھ تخلیقی و تنقیدی کمالات سے نوازا تھا۔ شاعری ہو یا افسانہ نگاری وہ محدود اور مخصوص موضوعات پر قناعت کرنے والے فنکار نہیں تھے۔ ان کے ہال زندگی کے تمام رنگ اپنی تمام تر شو خیوں اور چک دمک کے ساتھ موجود ہیں۔ اردو نثر اور شاعری، ان کے فن و فکر اور تخلیقی کمالات کی احسان مند ہیں۔

اظہر رضوی ان کی اس تو نا اور خداداد صلاحیت کو سراہت ہوئے لکھتے ہیں:

"اردو ادب میں کسی بڑے شاعر نے بڑی کہانیاں نہیں لکھیں اور کوئی قصہ نویس بڑا شاعر نہیں بن سکا۔"

احمد ندیم قاسمی اردو ادب کی تاریخ میں اولین شخصیت ہیں جنہوں نے ہر دو اصناف میں یکساں قدرت

اور یکساں شہرت حاصل کی۔ یہ بذاتِ خود ایک ایسا مرتبہ، ایک ایسی توقیر ہے جس میں صرف قاسمی

صاحب کونواز آگیا ہے۔" (۱)

افسانوی دنیا میں احمد ندیم قاسمی پر دو چھاپ بڑے نمایاں ہیں۔ ترقی پسندی اور دیہاتی زندگی کی عکاسی۔ اکثر ناتدین اور تجربیہ نگاروں نے ان کی کہانیوں میں دیہات اور دیہاتی مسائل پر اپنی نظریں مرکوز رکھیں لیکن ان کے افسانوں میں شہروں کا پر آگنہ ماحول، منافقانہ رویے، مادہ پرستی، محبت میں منافقت، انسان دشمنی، جنسی بے راہ روی، رشتہ نوری، رشتقوں کے تقدیم کی پایاں، فیشن پرستی، شراب نوشی، کرپشنا اور

بد عنوانیوں پر اپنی نظریں کم ہی مرکوز کی ہیں۔

احمد ندیم قاسمی کا قلم دیہی زندگی اور دیہی کرداروں تک محدود نہ تھا بلکہ ان کی حساس طبیعت اور تخلیقی ذہن کو شہر کی گوناگوں زندگی نے بہت زیادہ متاثر کیا۔ شہر میں جہاں ان کو تصنیع، بناؤ، ریا کاری، بے جانمود و نمائش، مصنیٰ چہروں کے پیچھے تعفن، لباس حریر کے نیچے زخمی رو حسین، مادہ پرستی، دوستی، محبت اور رشتتوں کے نام پر دھوکہ و فریب اور خصوصاً انسان اور انسانیت کی کم مائیگی نظر آئی توہاں ان کا قلم پکار پکار کے ہمیں جھجھوڑتا ہے۔ شہر کے ہر چھوٹے بڑے بڑے کردار و افعال سے ان کو شدید قسم کی بے زاری اور شکوہ ہے۔ وہاں کی مادیت پرستی اور انسانیت سوز مناظر سے ان کو گھن آتی ہے۔

وجاہت مسعود اپنے مضمون 'ابر بہار چل دیا' میں انتظار حسین کا تبصرہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ندیم صاحب نے شہری زندگی پر قلم اٹھایا لیکن ان کی تحریروں میں حکایت دروں کی بجائے اکتساب

کی سی کیفیت ہے، جیسے کوئی باریش دین دار فلیٰ دنیا پر تبصرہ لکھے۔" (۲)

احمد ندیم قاسمی کے ہاں ایسی بہت ساری کہانیاں ہیں جس میں انھوں نے شہری ماحول اور کرداروں کا باریک بینی سے مشاہدہ کر کے ان کے ظاہر و باطن کو یکساں طور پر آشکارا کیا ہے۔

افسانہ 'حدِ فاضل' پر اگرچہ ترقی پسندی کی چھاپ نمایاں ہے لیکن ساتھ میں یہ شہر کی خود غرضی اور جنس زدہ ماحول بھی دکھارہا ہے۔ افسانہ نگار بتانا چاہتا ہے کہ شہری سماج میں جنس اور محبت آپس میں گلڈم سے ہو گئے ہیں۔ کہانی میں ملازمہ کا کردار ادا کرنے والی بلقیس اپنی مالکن کی محبت پر دھوکہ سے ڈاکہ ڈال لیتی ہے۔ وہ اپنے محبوب (مسعود) کو اس امید پر اپنے جسم کے سارے نشے حوالہ کر دیتی ہے کہ کل کو وہ مجھے ہمیشہ کے لیے اپنا لے گا۔ بلقیس جوان اور کنواری لڑکی ہے۔ وہ مفلس ضرور ہے لیکن سینے میں جوان اور امنگوں بھرا دل رکھتی ہے۔ وہ چاہتی ہے کہ کوئی اسے دل و جان سے چاہے۔ اسے اپنے آغوش میں لے کر محبت کرے، پیارے کرے۔ اسی لیے توہہ اپنی سب سے قیمتی متعار مسعود کو سونپ دیتی ہے۔ محبت میں اپناسب کچھ نچھا در کرنے والی ایسی لڑکیوں کی نفیسات بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں:

"آپ ایک ایسی لڑکی کو لیں جس کی پاکبازی کی قسم چاند ستارے کھاسکیں جس کے دامن پر فرشتہ نماز ادا کریں۔۔۔ وہ لڑکی جب کسی مرد کی محبت میں گرفتار ہو جاتی ہے۔۔۔ وہ ذہنی لحاظ سے اس حالت کو پہنچ جاتی ہے کہ ایک دن وہ اپنا اچھو تاشاب اور بے داغ جسم بارضاؤ رغبت بلا کسی تاسف یا اظہار پشیمانی اپنے محبوب کو سونپ دیتی ہے۔۔۔ اس مرد کی محبت کے احسان تلے دلبی وہ اپنی دانست میں اسے سب سے قیمتی تحفہ پیش کرتے ہوئے فخر محسوس کرتی ہے۔" (۳)

بلقیس اپنی دانست میں اپنا بے داغ شباب مسعود کے حوالے توکر دیتی ہے لیکن وہ شاید یہ بھول گئی تھی کہ ٹکڑوں پر بلنے والی کی اتنی توقیر اور وقعت نہیں ہوتی کہ اسے دل اور گھر میں جگہ دی جائے۔ اسے ٹشوپپر سے زیادہ وقعت نہیں دی جاتی اور استعمال کے بعد پھینک دیا جاتا ہے۔ کہانی کا دوسرا کردار مسعود جو ایک دل پھینک عاشق اور جنس زدہ انسان ہے۔ جب پہلی بار بلقیس چاول لے کر اس کے گھر آتی ہے تو وہ اپنے ملازم کو چھٹیوں پر گاؤں پہنچ دیتا ہے جس سے قاری سمجھ جاتا ہے کہ دال میں کچھ کالا کالا نہیں، پوری دال ہی کالی ہے۔ وہ بیچاری بلقیس کے جسم کو پانچ ماہ تک پیار کرنے، سہلانے اور ٹھوٹلنے کے بعد بیچاری پیٹ کا تحفہ دے کر چلتا کر دیتا ہے۔ مسعود کا دو غلابیں اور منافقت ملاحظہ ہو کہ وہ محبت کی نظریں مرکوز کر رہا ہے بلقیس کی مالکن پر، اور جنسی سیر اپی پار رہا ہے بلقیس سے، اور شادی کرنا چاہتا ہے اپنے والدین کی پسند کی لڑکی سے۔ دراصل مسعود جیسے کرداروں کی وجہ سے ہی محبت کا دامن داغدار اور چھلنی ہو جاتا ہے۔ محبت اپنا اعتماد کھو بیٹھتی ہے۔ ایسے ہی جنس پرستوں کی وجہ سے سماج

میں انار کی، انتشار اور جنسی بخار پھیلاتا ہے اور بلقیس جیسی عورتیں خود کشی کر لیتی ہیں یا طوائف بن جاتی ہیں۔ افسانہ 'سنایا' اگرچہ کلی طور پر شہر کی بے آسر اور توں کے گھر بیلو اور ذہنی و نفسیاتی مسائل کا احاطہ کیے ہوئے ہے لیکن باطن یہ شہر کی ان لڑکیوں کی نفسیاتی اور ذہنی بیجانات کی کہانی ہے جن کی شادیاں ان گنت مجبوریوں اور مسائل کی بھینٹ چڑھ جاتی ہیں اور وہ ہمیشہ کے لیے ایسی محرومیوں کی شکار ہو جاتی ہیں جن سے مرتبہ دم تک وہ خود کو نکال نہیں سکتیں۔

ارشاد احمد اپنی ماں اور بہنوں کا واحد کفیل ہونے کے باوجود زن مرید بن کر اپنے خونی رشتؤں کو چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔ خاندان کی کفالت کا بار کلثوم کے ناتوان کندھوں پر آپڑتا ہے۔ ماں اسے 'مرد بیٹی' کہہ کر اس کا حوصلہ بڑھاتی ہے۔ کلثوم کے لیے رشتے پر رشتے آکر ٹوٹنے ہیں کیونکہ ماں نے گھر داماد بننے کی شرط رکھی ہوتی ہے، جس سے کلثوم کے جذبات و احساسات اور خواہشات ٹوٹ کر بکھر جاتی ہیں اور جب ایک دن جمال گھر داماد بننے کی شرط کے لیے ہائی بھر لیتا ہے تو ماں اور بہن اسے یہ مژہ دنیا ہیں لیکن وہ شادی سے انکار کر دیتی ہے۔

"جمال سے بھی؟ ماں نے جیسے واسطہ دیتے ہوئے پوچھا۔۔۔ جی ہاں۔۔۔ کلثوم کی آواز غیر معمولی طور پر بھاری اور گونجیلی ہو رہی تھی۔۔۔ میں جمال سے بھی شادی نہیں کروں گی۔ میں کسی سے بھی شادی نہیں کروں گی۔۔۔ کیوں؟ ماں نے اب غصے سے پوچھا۔۔۔ اور کلثوم نے اپنے اوپر کے ہونٹ والے روئیں چھو کر کہا، میں مرد بن چکی ہوں۔۔۔ اور پھر بڑی بے پرواہی سے انگلی اٹھا کر ہوا میں دستخط کرنے لگی۔" (۲)

کلثوم کی زندگی کے تمام نشیب و فراز محرومیوں اور ذہنی و اعصابی خلل میں ماں کی ڈانٹ ڈپٹ، حکم پر حکم، مرد بیٹی کی رٹ، اکیلے گھر کی کفالت، بھائی کی جداگانہ اور شادی کی تمنا کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ کہانی میں رشتؤں کے تقدس کی پامالی، خود غرضی اور مادہ پرستی کو واضح طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ اگر ماں اور اس کی باقی بیٹیاں گھر کی چار دیواری میں دستکاری، سلامائی کڑھائی یا کوئی دوسرا اسیلہ معاش تلاش کر لیتیں تو شاید کلثوم اپنی دیرینہ خواہشات کی قربانی دے کر مرد بیٹی نہ بنتی۔

کہانی کا دوسرا کردار ارشاد احمد جو ماں جیسی انمول ہستی، زیر تعلیم چھوٹی بہن اور بڑی بہن جس پر پاگل پن کے دورے پڑتے ہیں اور بات بات پر منہ میں انگارے ڈالتی ہے، کو چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔ اس کی ان ساری کوتاہیوں اور خود غرضی کے پس پشت اس کی زن مریدی پوشیدہ ہے اور زن مریدی ایک نفسیاتی خلل ہے جو ایڈی پس الجھاؤ کے تحت وجود میں آتا ہے۔

افسانہ 'زیلخا' میں انور نامی ایک امیر کبیر آدمی کا کردار ہے جو اپنے ملازم برکت کی بیوی (زیلخا) سے ناجائز تعلقات رکھتا ہے۔ آج زچگی میں وہ انور کے بچے کو جن رہی ہے کیونکہ برکت کی شادی کو چار سال ہو چکے ہیں لیکن وہ تاحال اولاد سے محروم ہے۔ ان چار سالوں میں وہ اپنی مردانہ طاقت میں اضافہ کے لیے سیر وں فولاد اور کشیہ فولاد کھاتا ہے لیکن بے شود۔ دراصل برکت نفسیاتی طور پر جنسی بیماری نامردی میں مبتلا تھا جبکہ جنسی بیماریاں اکثر محرومیوں اور غلط تصویرات سے پھوٹی ہیں۔ رئیس امر وہوی لکھتے ہیں:

"بہاں تک جنسی امراض کا تعلق ہے تو وہ بیشتر خیالی، قیاسی اور فرضی ہوا کرتے ہیں۔ ایک آدمی کسی غلط تعلیم یا گمراہ کن ترغیب کے سبب یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ جنسی عمل پر قادر نہیں۔ پھر وہ لاشعوری طور پر یہی ترغیب دھرا تاہے اور آخر میں غلط اور بے بنیاد تصویر ایک گرہ کی طرح اس کے ذہن کو جکڑ لیتا ہے۔" (۵)

ایک جانب برکت اپنی نفسیاتی جنسی بیماری کی وجہ سے بچہ پیدا کرنے سے رہا اور دوسرا جانب 'زیلخا' کئی محرومیوں، جن میں اولاد، پیٹ اور

دولت کی بھوک اور جنسی تنفسی کو اولیت حاصل ہے، میں بتلا تھی اور انور کو ایسے ہی موقع اور صورت حال کی تلاش تھی۔ اسی موقع کا شر تھا کہ آج زیخا پچ جن رہی ہے اور نومولود جنم لیتے ہی مر جاتا ہے اور انور زار و قطار روئے گلتا ہے۔ اس کا دوست سجاد اس سے رونے کا سبب دریافت کرتا ہے تو وہ کہتا ہے:

"یہ بچہ جو مر گیا ہے نایہ بر کت کا نہیں تھا۔۔۔ تو پھر کس کا تھا؟ سجاد پوچھتا ہے۔۔۔ انور اپنا سر سجاد کے

کندھے پر رکھ کر کہتا ہے، یہ صرف زیخا جانتی ہے۔"(۶)

در اصل یہ بچہ انور اور زیخا کی ناجائز اولاد تھی۔ کہانی میں انور جیسے رئیس آدمی کی جنسی خواہشات کی ناجائز طریقے سے سیرابی کا پول کھولا گیا ہے۔ ایسے ہی لوگوں اپنے گھروں کی نوکریوں کا جنسی استھان کرتے ہیں اور افلاس اور فاقوں سے مغلوب یہ عورتیں سماج پر ناجائز اولاد کا بار ڈالتی رہتی ہیں۔ کچھ بچے زیخا کے بچہ کی طرح جنم لیتے ہی مر جاتے ہیں یا انھیں مار دیا جاتا ہے لیکن ایسے بچے زیادہ ترویر انوں، کچھ رے کے ڈھیر اور ندی نالوں کی زینت بنتے ہیں۔ شاید اس سے بڑا انسانیت سوز فعل کہیں نہ ہو۔

افسانہ 'دور بین' میں افسانہ نگار یہ دکھانا چاہتا ہے کہ شہروں میں اکثر محبت جیسے شیرین جذبوں اور رشتتوں کی بھی تو قیر نہیں ہوتی۔ انہیں بھی ماہہ پرستی، خود غرضی، انابرستی اور طبقاتی تضادات کی بھینٹ چڑھا دیا جاتا ہے۔

روف اور مہتاب کا لج کے طالب علم اور ایک دوسرے کے ساتھ بلکہ ایک دوسرے سے محبت کے دعویدار ہیں۔ رواف محبت میں اتنا پرست ہے تو مہتاب انتہا پسند ہے۔ رواف رئیس باب کا اکلوتا لڑکا ہے جبکہ مہتاب ایک بوڑے اور غریب باب کی مفلس لڑکی ہے۔ رواف اپنی امارت کی وجہ سے اعلیٰ سماجی مقام رکھتا ہے۔ اسی لیے وہ نفسیاتی طور پر بخط عظمت میں بتلا ہے جبکہ مہتاب کی بے پناہ محرومیاں اور کمیاں ہیں اسی لیے وہ احساس کمتری میں بتلا ہے۔ رواف محبت کو دوستی کی حد تک رکھنا چاہتا ہے جبکہ مہتاب اپنے اندر کے خلا کو رواف سے بھر دینا چاہتی ہے۔ اسی بھرنے کے عمل کے دوران وہ حسد اور انتہا پسندی کے گرداب میں پھنس جاتی ہے۔ وہ رواف کی ذات اور اس کی تمام حرکات و سکنات کو مکمل طور پر اپنی گرفت میں لانا چاہتی ہے جبکہ محبت کلی آزادی کا تصور پیش کرتی ہے۔ اس حوالے سے او شوکھتا ہے:

"محبت میں کامل آزادی دینے کی صلاحیت ہے۔ صرف محبت کامل اور بھرپور آزادی دے سکتی ہے۔

اگرچہ محبت آزاد نہیں کرتی تو یہ محبت نہیں کچھ اور ہے۔ یہ آپ کی انکا بچھایا ہوا جاں ہے۔"(۷)

مہتاب کی محبت میں گرفت اور زنجیریں توہین لیکن ساتھ میں وہ رواف کو ٹوٹ کر چاہتی بھی تو ہے جبکہ دوسری طرف رواف کی محبت میں ایسی شدت اور وار فتنگی نہیں۔ اسی لیے وہ اتنی بڑی اور بھاری بات آسانی سے کہہ دیتا ہے:

"امی اور ابا، دونوں سے ایک بار نہیں، کئی بار کہہ دیکھا ہے لیکن وہ نہیں مانتے۔"(۸)

مندرجہ بالا جملے میں رواف کی سطحی محبت اور دوستانہ رویہ آسانی سے پہچانا جاسکتا ہے اور ایک خط میں توہہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے جب وہ

اپنے باپ کے خیالات بلکہ فیصلہ، مہتاب کو پہنچاتا ہے:

"مہتاب پڑھی لکھی سہی مگر اس کے ابا نے چھوٹے سے نیاری کی حیثیت سے تو کار و بار شروع کیا تھا اور

لوگ کیا کہیں گے کہ رانا عرفان الہی کے اکلوتے بیٹے نے ایک نیاری کو گھر میں ڈال لیا ہے۔۔۔ اب

سوائے اس کے اور کوئی راستہ نہیں کہ ہم میاں بیوی نہیں بن سکتے تو بھی دوست ضرور ہیں۔"(۹)

یہاں وثوق کی حد تک کہا جاسکتا ہے کہ یہ الفاظ اس کے باپ کے نہیں بلکہ اس کے اپنے ہیں۔ اگر اپنے نہیں ہیں تو کیا وہ ایسا کہہ سکتا ہے؟

کیونکہ اسی باپ کی گلگرانی میں وہ پلا بڑھا ہے۔ نفسیاتی طور پر بچے کا پہلا آئینڈ میں اس کا باپ ہوتا ہے۔ وہ باپ جیسا بننا اور بر تاؤ کرنا پسند کرتا ہے۔ اس

لیے یہ بات بعد نہیں کہ مہتاب کی محبت اور غربت کا یہ مذاق باپ نے نہیں، اس نے خود اڑایا ہو۔

اس تمام تر بحث سے یہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ شہر کے رئیس اور سرمایہ دار لوگ محبت کو یک وقتی خط کے سوا کچھ نہیں سمجھتے اور رووف جیسے خط عظمت میں مبتلا کر دار ہی محبت کے نام پر دھبہ ہوتے ہیں۔ ان ہی جیسے ہوس پر ستون کی بدولت محبت عدم اعتماد کا شکار ہوتی ہے اور سماج میں رشتہوں اور بھروسوں کا فقدان جنم لیتا ہے جس سے تھائیاں، نفرتیں، خود کشیاں اور کدورتیں پیدا ہوتی ہیں اور نتیجہً معاشرہ انتشار اور بگاڑ کا شکار ہو جاتا ہے۔ یہ یاد رہے کہ رووف کی بے وفائی پر مہتاب کے دل میں بھی پہلا تصور خود کشی کا ہی آیا تھا۔

اسی طرح افسانہ گھر سے گھر تک اقیام پاکستان کے بعد نو آبادیاتی نظام میں سب سے زلنے اور پیے جانے والے طبقے یعنی متوسط طبقے کا نوحہ ہے۔ اشیائے خوردنی کی کمی اور مصنوعی مہنگائی نے مذکورہ طبقے کو تنگی کا ناقچہ نجیابا تھا۔ وہ جہاں اپنے ان دگر گوں حالات پر افسرداہ اور فریادی بننا ہوا تھا، وہاں وہ اس کم مانگی کا شکار بھی تھا کہ کچھ گنے پھنے لوگ تو عیش و عشرت اور لطائف میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ ان کے پاس نعمتوں اور آسمانوں کی بہتان ہے اور ان کے گھر کسی بڑے مال سٹور کے شو یکسوں جیسے پرکشش ہیں اور ہمارے گھر ویران اور ڈھنڈار ہیں۔

فاسی اسی متوسط طبقے سے تعلق رکھنے والے دو خاندانوں کی محرومیاں، دغaba زیاں اور بے جانمود و نمائش کا پول کھول رہا ہے اور یہ بتانے کی سعی کر رہا ہے کہ ہر چیز میں ملاوٹ اور منافقت تو ہے ہی لیکن بد قسمی سے رشتہوں میں بھی مذکورہ برائیاں در آئی ہیں۔ میاں بیوی کا رشتہ تو بڑا احساس، مقدس، مستحکم اور اعتماد سے بھر پور ہوتا ہے۔ اس کی بنیادوں میں اگر جھوٹ، ملاوٹ، فریب، بے جانمود و نمائش اور منافقت کا مسئلہ ڈالا جائے تو ایسے رشتے پہلے بنیں گے نہیں، اگر بن گئے تو زیادہ دیر تک چلیں گے نہیں۔

شہروں میں اکثر 'کھودا پہاڑ، نکلا چوہا' کے مصدق لین دین اور تعلقات پائے جاتے ہیں جیسا کہ کہانی میں دکھایا گیا ہے۔ عشرت خانم مانگ کی بڑی کار میں نور النساء کے گھر رشتہ لینے آئی ہے اور نور النساء نے اپنا حقیقی غریب خانہ ادھار کے قالینوں، غالیچوں، صوفوں اور ڈیکور یشن کی چیزوں سے امارت خانہ میں تبدیل کیا ہوا ہوتا ہے اور جب آپس میں مل بیٹھتے ہیں تو عشرت خانم اپنے شوہر کی عدن میں بڑے پیکانے پر پھیلے ہوئے کار و بار، ان کی بے پناہ سخاوت اور اپنی شاہانہ انداز میں بیان کرتی ہے اور نور النساء اپنی امارت کے قصے پیچھا رے لے لے کر بیان کرتی ہے۔ یہاں جھوٹ، منافقت اور مکاری کو رشتہوں کے اندر سموئی کی کوشش کی جا رہی ہے۔

افسانے میں واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ انسان اپنی غرض اور سکون کے لیے کچھ بھی کر سکتا ہے۔ وہ اپنی حقیقت چھپاتا ہے، اپنی کوتا ہیوں، محرومیوں اور مفلسی کو چھپاتا ہے۔ اپنی بزدلی اور خوف خارج میں نہیں لاتا بلکہ جگہ جگہ اپنی بہادری کے جھوٹے قصے بیان کرتا ہے۔ مفلس ہے تو خارج میں اپنی امارت اور سخاوت کی کہانیاں بیان کرتے نہیں تھکتا۔ نااہل اور کمزور ہے تو ہر جگہ اپنی اہلیت اور کامل شخصیت کا ڈھنڈ رہا پیٹتا ہے۔ باطن میں گناہوں کی غلامت کی سیاہی ہے تو خارج میں مقتی اور پارسائی میں کوئی مقابل نہیں۔ غرض ہزار جھوٹے اور خوشنما ملجم چڑھا کر اپنی اصلیت اور حقیقت چھپانے کی سعی کرتا ہے۔ انسان کی ایسی ملجم کاری کی وجہ سے دھوکہ، فریب، جھوٹ، بے جانمود و نمائش اور منافقت جیسی قباحتیں پر وان چڑھتی ہیں اور مذکورہ برائیاں سماج میں پھیلتی جاتی ہیں۔ اس طرح عدم اعتماد کی فضا پیدا ہو جاتی ہے اور انسان دوسرے انسان کے لیے نفرت اور دشمنی کا منبع بن جاتا ہے۔

افسانہ 'لہذا میں فضل ربی' کی کہانی شہر کے چار جوان کرداروں فضل ربی، سجاد، شگفتہ اور تابندہ کے گرد گھومتی ہے۔ فضل ربی اپنے پڑوں کی دولڑ کیوں شگفتہ اور تابندہ سے ایک ہی وقت میں ایک ساتھ محبت، بلکہ محبت کا کھیل، کھیل رہا ہے اور لطف کی بات یہ ہے کہ اس کا دوست سجاد بھی انھیں دو شیز اوس کے درباری اداوں سے اپنی بہشت آباد کیے ہو اے۔ کہانی پر ترقی پسندی کی چھاپ نمایاں ہے کیونکہ مذکورہ چاروں کردار جا گیر دار اور سرمایہ دار طبقے سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اگر اسے شہری سماج میں موجود آزادی اور ہوس پرستی کے تناظر میں دیکھا جائے تو یہ عقدہ کھلتا ہے کہ

ہمارے شہروں میں محبت جیسا انمول جذبہ ہو سکی بھیت چڑھ چکا ہے۔ فضل ربی اپنے دوست کو بتاتا ہے:
 "شگفتہ کو میں صبح کے بعد اپنی کار میں گھملا تاہوں تو تابندہ شام سے پہلے مجھے اپنی کار میں گھملا تی ہے
 اور مزے کی بات یہ ہے کہ شگفتہ کو میری شاموں کا پتہ ہے اور تابندہ کو میری صحبوں کا۔ مجھے ان
 دونوں کی یہ معصومیت بڑی پیاری لگتی ہے۔" (۱۰)

محبت جس قربانی، وفاداری، اپنا نیت اور سکون کا مرتلائی ہے، وہ یہاں مفقود ہے۔ فضل ربی محبت کے لبادے میں اپنی جنسی خواہشات اور تمباکیں پوری کر رہا ہے۔ مذکورہ کردار تو شہری سماج کی نمائندگی کر رہا ہے ورنہ اکثر مرد اور عورتیں، لڑکے اور لڑکیاں سب اس حمام میں نگے ہیں۔ افسوس اس بات پر کہ ہر کوئی راضی برضا ہے۔ ہر ایک وقت حظ کا مرتلائی ہے۔ ہر ایک جسمانی لذتوں کا دلدار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محبت اور اس کے رشتہوں میں مٹھاں، وفاداری اور پائیداری، نام کی بھی موجود نہیں۔

افسانہ بندگی و بے چارگی میں شہری ماحول کی پر اگندگی کے ساتھ ساتھ سر کاری و نجی دفاتر کی بد عنوانیوں و رشوت خوری کا پول کھولا گیا ہے اور اس کا کتنا تی حقیقت کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ انسان چاہے کتنا ہی شریف النفس اور متقدی کیوں نہ ہو، اگر اس کا ماحول کر پش، رشت، منافقت، ظلم، مادہ پرستی، استھصال، عیاشیوں، نا انصافی، شراب نوشی اور ہو س پرستی میں مبتلا ہے تو وہ ان سے اٹھنے والے غلیظ چھینٹوں سے اپنا دامن دیر تک نہیں بچا پائے گا۔

کہانی میں قاسمی نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ گاؤں کے پاکیزہ اور معصوم ماحول میں پلا بڑھا شخص جب شہر کی رنگینیوں اور مادی زندگی میں قدم رکھتا ہے تو جلدیا بہ دیر وہ اپنا نقہ اور معصومیت کھو بیٹھتا ہے۔ اس افسانے میں ایمن، جو گاؤں کا پروردہ ہے، کو شہر میں ملازمت مل جاتی ہے۔ اپنے گاؤں کی ایک خوب رو دو شیزہ بانو سے شادی کر کے اسے شہر لے آتا ہے اور سات پر دوں میں مقید کر لیتا ہے۔ وہ اپنی بانو کی آنکھوں، چہرہ، ہاتھوں اور پیروں تک کو سیاہ رنگ کے ریشمی برقع میں ڈھانپ لیتا ہے۔ وہ بانو کے ہاتھوں پر لگی مہندی کی مہک کو کسی کے ساتھ بانٹ نہیں سکتا تھا۔ اگر بانو کے کپڑوں پر لگا سلسلی ستارہ دھاگے سے آزاد ہو کر گرجاتا تو اسے دیوانہ وار زمین سے اٹھا کریوں مٹھی میں دبوچ کر محفوظ کر لیتا جیسے کوئی نایاب ہیرا ہو۔

شہر میں ایک طویل عرصہ گزارنے کے بعد وہ شہر کے رنگ میں مکمل طور پر رنگ جاتا ہے لیکن ابھی اس کا ضمیر سلامت ہے۔ دوسرے دفتری کارندوں کی مانند ترقی اور مراعات کے لیے بیوی، بیٹی اور بہنوں کا سودا نہیں کیا لیکن کب تک خود کو محفوظ رکھتا۔ جب وہ دیکھتا ہے کہ اس کا ماتحت اس سے آگے نکل گیا، جب وہ دیکھتا کہ ایک جو نیزہ ملازم نے اپنی نئی نویلی بیوی کو ترقی کے لیے استھمال کیا تو وہ جیسے جل بھن کر رہا جاتا۔ اسی طرح جب وہ اپنے ماتحتوں کا ماتحت ہو تاچلا گیا تو اس نے خود کو زہر کے اس گھوٹ کو خلق کے پار لے جانے کے لیے تیار کر لیا اور اعلیٰ کر سیوں پر بر اجمان افسروں کو شراب کی پارٹی کے لیے مدعو کر لیا۔ پارٹی کی رات جب سارے افسران شراب کے نشے میں دھست لڑکھڑانے لگے تو امین انہیں اپنی بیوی کے کمرے میں لے جا کر کہتا ہے:

"یہ ہماری بیگم ہیں۔ یہ مسرا میں ہیں۔۔۔ پھر اس نے مہماںوں کی طرف یوں دیکھا جیسے مداری ٹوپی میں سے کبوتر نکالنے سے پہلے تماشا یوں کو دیکھتا ہے۔۔۔ دوپٹہ کھینچنے سے بانو کے لمبے بال اس کے چہرے پر پھیل گئے تھے۔۔۔ ایکسیوز می ڈارنگ! میں شادی کے بعد سے تم پر زبردستی کر رہا ہوں۔ میں اس زبردستی کی معافی مانگتا ہوں۔۔۔ آج سے تمہارا پردہ ختم۔ بای گاؤ آج سے، ابھی سے ختم۔۔۔ وہ رونے لگا اور ہنسنے لگا اور کہنے لگا: اسی خوشی میں، میں نے شراب پی ہے، تم بھی شراب پیو، ہیرے کو بھی پلاو۔

ساری دنیا کو پلاو۔ میرے افسروں سے ہاتھ ملاو، میرے افسروں کو لڈی دکھاؤ۔ میرے افسروں کو خوش کرو بانیا ذار لگ۔" (۱۱)

اپنی بانوں سے بے پناہ محبت کرنے والا امین، دنیا کی حریص نظروں سے اسے کالے ریشمی بر قع میں ڈھانپنے والا شوہر، خود اسے غیروں کی نظروں کے سامنے بے پردہ کر رہا ہے اور غیروں کی بانہوں کی زینت بنارہا ہے۔ امین کو دلالی کے اس مقام تک پہنچانے میں اس کا ماحول اور حالات بنیادی کردار ادا کرتے ہیں۔ اس کے افسروں اور دفتری ارکان نے شعوری طور پر بلکہ منصوبہ بندی کر کے ایسا ماحول پیدا کیا کہ امین خود ہی اپنی بیوی ان کی جھوٹی میں ڈال دیتا ہے۔

بد قسمتی سے قیام پاکستان سے لے کر اب تک انھیں سازشوں، کرپش، رشوت خوری، منصوبہ بندی اور خوشنودیوں سے اعلیٰ کر سیوں اور اقتدار تک رسائی کو ممکن بنایا گیا ہے۔ ڈاکٹر مبارک علی پاکستان کی ان بد عنوانیوں اور محلاتی سازشوں کو بے نقاب کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"جو لوگ اچانک صاحب اقتدار ہو گئے تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ حکومت ان کے ہاتھ نکل کر دوسروں کے پاس جائے اس لیے انہوں نے جہوری اداروں اور روایات کو یہاں جڑ نہیں پکڑنے دی اور سازشوں کے ذریعے اپنے اقتدار کو طول دیتے رہے۔ غلام محمد (گورنر جسل) نے اسی طرح کی سازشی ذہن کے تحت اسمبلی توڑ دی، وزیر اعظم کو ہٹایا اور اپنی پسند کے لوگوں کو اعلیٰ عہدے دیے ۔۔۔ غلام محمد کو اسکندر مرزا نے سازش کر کے ہٹایا۔ اسے ایوب خان نے فوجی سازش کر کے جلاوطن کیا۔ ایوب خان، بھٹو کی سازش کا شکار ہوئے۔ بھٹو، ضیاء الحق کے دام میں گرفتار ہوئے اور پھر آٹھویں ترمیم سازش کے لیے استعمال ہوئی جس کے تحت دو مرتبہ بے نظیر اور ایک مرتبہ نواز شریف اقتدار سے محروم ہوئے اور یہ سلسہ ابھی تک ختم نہیں ہوا بلکہ سازش اور سازشوں کی تہوں میں آج بھی اقتدار کی جنگ جاری ہے۔" (۱۲)

یہ کہانی ہمارے ملک کے ہر ایک ادارے کی کہانی ہے۔ جب اعلیٰ سطح پر سازشیں، کرپش، منافقت اور لوٹ کھسوٹ جاری ہو تو چلی سطح پر مذکورہ برائیوں کو شہہ ملتی ہے۔ بد قسمتی سے جائز کاموں کو بھی ناجائز طریقوں سے کرنا پڑتا ہے۔ اس لیے توہر ٹوشا شیائے خور و نوش میں ملاوٹ، رشوت، جعلی ادویات، ناصافیاں، اقراباً پروری، بد عنوانیاں، ڈاکہ زنی اور منافقت عروج پر ہیں۔ ہر کوئی دوسروں کو لوٹنے کی ترکیبیں اور منصوبے ڈھونڈ رہا ہے۔ ہر کوئی اعلیٰ وادیٰ ملازمتوں کے حصول کے لیے بڑی بڑی سفارشوں اور رشوتوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ ملازمت ملنے کے بعد بوس کی خوشنودی و چاپلوسی فرض عین ہے، ورنہ ترقی کبھی نصیب نہیں ہو گی بلکہ ہاتھ کی لکیروں سے ترقی کا لفظ مٹا دیا جاتا ہے۔ بڑے بڑے عہدوں پر تقرری کے لیے قیمتی ساز و سامان (کار، بیگلہ، پلات وغیرہ) کے ساتھ ساتھ اپنے ضمیر اور عزت کو بھی ان کے قدموں میں نچاہو کرنی پڑے گی۔ مذکورہ افسانے کا کردار امین انھیں حالات و واقعات کا قیدی تھا۔ ہزار جتن کرنے کے باوجود بھی وہ اپنے افسروں کے ساتھ ان کے حمام میں ننگا ہو ہی جاتا ہے۔

افسانہ، فیشن اسٹریک کے ایک سرمایہ دار کی ایسی بیٹی کی کہانی ہے جو فیشن کی دلدادہ ہے۔

"ادھر فیشن بدلتا ادھر وہ نئے فیشن کے اکٹھے دس پندرہ جپر سلو ایت۔ چار تو صرف اس کے بر قع تھے ۔۔۔ جوتے اتنے تھے کہ دو شیلقوں میں سے کتابیں نکال کر ان میں جوتے بھر دیے گئے تھے۔۔۔ لپ اسٹک کے سب شیڈ زاس کے پاس تھے۔ نیل پالش کی ہر مہک کی شیشیاں اس کی سنگار میز پر رہتی

تھیں۔" (۱۳)

نجہ کو فیشن کی آزادی تو تھی مگر گھر کی چار دیواری میں مجبوس بھی تھی۔ یہاں تک کہ اس کی اوپر بھی آواز پر بھی پابندی تھی۔ اسے حیمه جیسی جوان اور حسین لڑکی، نوکرانی کے طور پر محض اس لیے دی گئی تھی تاکہ اس کا دل بہارا ہے۔ جب نجہ کو اپنے پڑوسی شخ منصور سے محبت ہو جاتی ہے تو حیمه ہی اس کا پیامبر بنتی ہے اور شیخ منصور نہ ٹھہر ایک لا ابی، دل پھینک اور جنس پرست شخص۔ اس نے حیمه (پیامبر) سے دوستی کی اور پیٹ سے بھاری کر دیا۔ بعد میں نجہ کے ساتھ عشق و محبت کی شو خیاں کیں اور رونگڑھ ہو گیا۔

شہری سماج کی اسی جنس پرستی اور دھوکہ دہی پر افسانہ 'حدفاصل' کا ذکر سطور بالا میں کیا گیا ہے۔ حالات و اتفاقات ایک جیسے ہیں۔ مذکورہ افسانہ شاید اس کی ایک نئی صورت ہے۔ اس افسانے کے مرکزی ہاتوں میں پہلی بات یہ کہ بچیوں پر کبھی اتنی زیادہ پابندیاں نہ لگائی جائیں کہ وہ چور راستے کے انتخاب پر مجبور ہو جائیں اور نجہ کی مانند اپنی عزت داغدار کر دیں۔ دوسری یہ کہ گھر کی نوکرانیوں کو ہمیشہ اپنے حدود میں رکھنا چاہیے۔ ورنہ وہ خود کو مالکن تصور کر کے آپ کی چیزوں بلکہ آپ کی محبت پر بھی قابض ہو جاتی ہیں۔ تیسرا بات یہ کہ شہری سماج کی دوستیاں اکثر فریب دیتی ہیں۔ ہر جگہ اعتماد کا فائدہ ان ہوتا ہے۔ نجہ نے حیمه کو بطور نوکرانی نہیں بلکہ دوست کے طور پر رکھا تھا۔ دونوں ایک جگہ کھانا کھاتیں اور ایک ہی چار پائی پر ایک ساتھ سو تیں۔ اس بے پناہ محبت اور التفات کی بدولت حیمية اپنی محرومیوں اور احساس کمتریوں سے نکل آتی ہے اور اپنی ہی دوست اور مالکن کی محبت پر قبضہ جمانے کی کوشش کرتی ہے۔ یقیناً اسی بے وفائی کے بد لے میں اسے بھاری پیٹ کا تحفہ ملا تھا۔ چوخی بات یہ کہ شیخ منصور کی بے وفائی اور جنس پرستی کے حوالے سے ہے کہ وہ ایک بڑا کاروباری اور مالدار آدمی تھا۔ امارت کے ساتھ جاذب نظر اور پرکشش شخصیت کا مالک بھی تھا۔ اسی امارت اور خوبصورتی کا فائدہ اٹھا کر وہ جوان اور معصوم زندگیوں سے کھیلتا تھا۔ لڑکیوں کو محبت کے جال میں پھنسا کر جنسی حظ اٹھاتا تھا۔ شہر کا یہ کردار مکمل طور پر ایک جنس زدہ کردار ہے جس کے تمام رشتے، تعلقات اور افعال جنس پر ختم ہوتے ہیں۔

افسانہ اسفید گھوڑا میں قاسمی نے شہری سماج میں پائی جانے والی غلطتوں جن میں طواء، فیطروا، نگیت، شراب، نوشی، سفارشیں، رشتہ تیں اور بد عنوانیاں شامل ہیں کو موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ افسانہ میں یہ بتانے کی سمجھی کی گئی ہے کہ ماحول ہی انسان کو نیک و بد بناتا ہے۔ روٹ جو شراب و کباب کو مذکورہ تک نہیں لگاتا، اپنے دوست الیاس کی وجہ سے مذکورہ برائیوں کا رسیا ہو جاتا ہے۔ افسانے کا دوسراؤ حوالہ سرکاری دفاتر میں سفارشیں اور رشتہ تیں ہیں۔ اعلیٰ افسران اور مقندر حلقوہ رشتہ کی صورت میں صرف گاڑی، بغلہ، پلات یا انقدر رقم پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ اکثر اوقات شراب و کباب کی دعویٰ میں بھی لوٹتے ہیں۔

افسانہ میں ایک ایسی ماں کا کردار ہے جو اپنی ہی جوان بیٹی سے عصمت فروشی کا مکروہ دھندا کرواتی ہے۔ شاید ماں خود ماضی میں طوائف رہ چکی ہے یا ظالم سماج نے اسے ایسا کرنے پر مجبور کیا ہے یا شاید اپنے آنکھی پین کی وجہ سے محنت مزدوری کو ناپسند کرتی ہے اور یہ سہل راستہ اپنایا ہو۔ بہر حال اس کے اس نازیبا، مکروہ، غیر اخلاقی اور غیر مذہبی عمل کے کئی سماجی و نفسیاتی توجیہات ہو سکتی ہیں۔

"Must've been some rotting bastard of a parsi", Bansi lal said, Messed up my stomach.

"well, are you okay now?" Musk Deer asked, "I'm getting better, Sahib", Bansi lal said, "I am weak, as I said, But I'll be able to go out in two or three days."

ترجمہ: بنسی کہنے لگا۔ کوئی حرام کا سڑیلا پارس ہوئیں گا۔ میرے پیٹ کا کبڑا کر دیا سالے نے۔ مشکلی نے پوچھا، اب تو ٹھیک ہے نا تو۔ ہو، برو بڑھیک ہوئیا ہے صاحب، ابی کم جوری ہے۔ دو تین روح میں نکلنے جو گاہو جائیں گے صاب۔

اسد محمد خان نے انگریزی زبان پر عبور زمانہ طالب علمی ہی حاصل کیا تھا۔ اس کے علاوہ جب والا ہور سے کراچی منتقل ہو گئے اور سکونت

اختیار کی تو اس زمانے میں انہوں نے انگریزی ادب میں کراچی یونیورسٹی سے ماسٹر کرنے کے لیے داخلہ لیا مگر بد قسمتی سے مالی حالات نے مزید آگے بڑھنے کی اجازت نہ دی اور ایم اے (سال اول) میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد پڑھائی ادھوری چھوڑ کر تلاشِ معاش کی فکر میں لگ گئے۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے اس زمانے میں رو سی ادب کا اچھا خاصاً مطالعہ کیا اور کئی نامور ادیبوں اور ناول نگاروں کی تخلیقی شہکار کو اپنی بساط کے مطابق پڑھا اور سمجھا۔ اسی زمانے میں انہوں نے رو سی ادب سے انگریزی میں ترجمہ شدہ کہانیوں کا اردو میں ترجمہ کیا جن میں 'دوبرینیا' جسے رو سی مصنف نجاح ابریشمودوچ نے تخلیق کیا ہے، کامیاب اردو ترجمہ کیا۔ اس طرح سلاویکا دراکوچ کی تحریر 'موت کا گلوza اپ' کا بھی اردو میں کامیاب ترجمہ کیا۔ مشہور رو سی ادیب عرفان ہورزووچ کی کہانی کا اردو میں 'بوسینیا کا بخار' کے نام سے ترجمہ کیا۔ اسی طرح ایک اور ادیب آئی وہ آندرچ کی تحریر کا ۲۰۲۱ء کے نام سے اردو میں ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ اڑیسے سے تعلق رکھنے والے ادیب منوج داس کی کہانی 'جنگل' کے نام سے ترجمہ کیا۔ ایک اور ہندوستانی ادیب دودھناٹھ سنگھ کی ہندی زبان میں لکھی گئی تحریر کا 'اکورس' کے نام سے کامیاب ترجمہ کیا۔ مشہور شہرہ آفاق ادیب جولین بارنز کی تحریر کو ہمیلت و انگلیست میں 'کے نام سے اردو میں ترجمہ کر کے اپنی ہنرمندی کا ثبوت دیا۔ الغرض انہوں نے ان تمام انسانوی ترجمیں حقیقت کا رنگ بھر کر اسے تخلیق کے قریب تر درجے پر فائز کر دیا ہے اور صحیح معنوں میں ان ترجمیں recreation کی روح سمودی ہے۔ افسانہ 'اسکوت و صدا' میں بتایا گیا ہے کہ شہروں میں اکثر خونی رشتہوں سے کہیں زیادہ محبت دولت اور جائیداد سے ہوتی ہے بلکہ ہر نوع کے رشتے دولت و جائیداد کے حصول میں سیڑھیوں کا کردار ادا کرتے ہیں۔ ماں اور بیٹا (یوسف) منصوبہ بناتے ہیں کہ تبسم، جو ایک بڑے سرمایہ دار کی بیٹی ہے، سے محبت کا ڈھونگ رچایا جائے اور شادی کے بعد اس سے پلاٹ، جائیداد اور رقم کے تقاضے شروع کریں گے لیکن تبسم اس مکارانہ چال سے اپنی سیہلی شیاکی و فاشعاری کی وجہ سے نجیج جاتی ہے۔ افسانہ 'عورت صاحبہ' میں شہری سماج کی بورڑوا اور سرمایہ دار طبقے کی شراب نوشی، کلی آزادی اور منافقت کو بے نقاب کیا گیا ہے۔ کئی کارخانوں اور شراب کے کلبوں کا مالک سیٹھ نواز احمد ایک بھروسی کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ سماج کے رو برو صوم و صلوٰۃ کی پابندی کا ڈھونگ رچاتا ہے اور خلوت میں نہ صرف خود شراب کے لشے میں دھت رہتا ہے بلکہ اپنی جوان اولاد کو بھی شراب نوشی کی کھلی چوٹ دے رکھی ہے۔ اسی بے جا آزادی کی وجہ سے امتیاز کلب میں شراب پینے کے بعد 'عورت صاحبہ' کہہ کر دوسروں کی بیویوں پر ڈوریں ڈالتا ہے۔ انھیں باہم ہوں میں دیوبچے کی کوشش کرتا ہے۔ پورے افسانے میں شراب کی بُو سے بھرا تعفن زده ماحول ہے جہاں باپ اور بیٹے کے مابین عورت کے حسن، جس اور شراب کے متعلق بے باک گفتگو ہے جہاں اخلاق، تہذیب، انسانی وقار اور رشتہوں کے تقدیس کی دھیان بکھیر دی گئی ہیں۔

اسد محمد خان نے نا صرف ان زبانوں سے اردو میں ترجم کیے بلکہ خود اس کی اپنی تحریریں مختلف زبانوں میں ترجمہ ہوتی رہی جن میں انگریزی، ہندی، گجراتی، پنجابی، مراثی اور دوسری مختلف زبانیں شامل ہیں۔ چنانچہ وہ خود اس سلسلے میں لکھتے ہیں: افسانہ 'بارٹر' اپنے موضوع اور کردار کے حوالے سے منفرد و عجیب افسانہ ہے۔ کہانی پر ترقی پسندی کی چھاپ کے ساتھ ساتھ منٹو کی چھاپ بھی نمایاں ہے۔ کہانی میں سرمایہ دار اور بورڑوا طبقے سے تعلق رکھنے والا محمود، رخشی اور مختیار و گلینہ کی شراب نوشی اور مغربی طرز زندگی کا پول کھولا گیا ہے۔ مرد کردار تو ایک طرف، نوجوان لڑکیاں اور عورتیں منہ سے سکریٹ کا دھواں اور شراب کے بھکے چھوڑ رہے ہیں۔

"The Pakistan Writers Series" نے ۲۰۰۲ء میں اپنے سلسلے کے تحت چھٹی کتاب

"Harvest of Anger & other stories" شائع کی، جو میری ۱۲ کہانیوں کے انگریزی ترجم پر مشتمل ہے۔ اس سے پہلے اسی ادارے نے آصف فرنخی کی مرتب کردہ ایک انتحوچی "Fires in an Autumn Garden" کے عنوان سے شائع کی تھی، جس میں میری ایک کہانی کا ترجمہ شامل کیا گیا تھا۔ "(۹)

مشہور ادیب Mark Twain's کی مشہور 'A War Prayer' short story کا اردو میں 'دعائے جنگ' کے عنوان سے کامیاب

ترجمہ کیا اور ترجمے میں تخلیقی روح بھر دی۔ 'A War Prayer' سے ایک اقتباس ملاحظہ ہو جس کا ترجمہ انہوں نے 'دعائے جنگ' کے نام سے کیا ہے۔ محمود اور رخشی عاشق و مسحوق ہیں اور مختیار و تغینہ نے حال ہی میں شادی کی ہے۔ دونوں جوڑے عجیب اور بے ڈھنگا سا بہانہ بن کر ایک دوسرے کے ساتھ تبادلہ کر لیتے ہیں یعنی محمود اپنی محبوبہ مختیار کو اور مختیار اپنی بیوی محمود کے حوالہ کر دیتا ہے۔ پھر کچھ دنوں بعد کسی ہوٹ میں اتفاقاً ملاقات ہونے پر اپنی لڑکی واپس لیتے ہیں۔ اسی طرح مغربی جنسی اصطلاح میں swingers بنتے ہیں۔ کیا ہمارا مذہب، معاشرہ، اخلاق، روایات اور تہذیب اس کریہہ عمل کی اجازت دیتا ہے۔ دراصل یہ اور اس نوع کی دوسری غلطیں اور اخلاقی بے راہ روی بے دریغ دولت، شراب نوشی اور منشیات مغربی طرزِ زندگی کی دین ہے۔ یہ چاروں کردار مغرب کے تعلیم یافتہ تھے اور بے پناہ دولت کے مالک تھے۔ یہ مشرقی شرم و حیا، مذہبی اور اخلاقی اصولوں اور تہذیب و روایات سے مکمل طور پر ناہلد تھے۔ یہ صرف عیاشیاں اور عیاشیوں کے لیے نہ ہے طریقے اور راستے بنانا جانتے تھے۔ ایسے ہی بے باک اور ہٹ دھرم کرداروں کی وجہ سے معاشرے میں رشتہوں کا تقدس پاماں ہوتا ہے اور انار کی وہ س پرستی کو تقویت ملتی ہے۔ افسانہ 'اجبور' پر بھی ترقی پسندی کی چھاپ سے کہیں زیادہ منٹو کے اسلوب و موضوع و چھاپ ہے۔ افسانے میں شراب کی پارٹی کی بڑی بے حیا اور شرم سے عاری تصویریں پیش کی گئی ہیں۔ راجہ عامر بیگ جو اربوں کا مالک ہے جس کا کاروبار ملک و بیرون ملک پھیلا ہوا ہے۔ شراب و کباب اس کے محظوظ مشاغل ہیں۔ وہ جس ملک اور جگہ جاتا ہے وہاں اس کے کاروبار سے متعلق کارندے اس کے ان مشاغل کی بجا آوری کے لیے اپنی بیٹیاں اور بہنوں پیش کرتے ہیں۔ اگر کسی کی بہو بیٹی نہیں تو وہ اپنی بیوی اس کی خدمت میں پیش کرتا ہے جو بے غیرتی، کمینگی اور دلالی کی انتہا ہے۔ اس طبقے کو صرف نوٹ کی مہک عزیز ہے، باقی اس کے ضمیر اور بیوی بیٹی کی مہک جاتی اور لٹنے کی کوئی پرواہ نہیں۔

"There young faces a light with martial dreams. Visions of the stern advance, the gathering momentum, the Rushing Charge, the flashing sabers, the flight of the foe, the tumult, the enveloping smoke, the fierce pursuit the surrender them home from the war, Bronze heroes welcomed, adored, submerged in golden seas of glory."

ترجمہ: ان کے چہرے حقیقت کے رنگوں میں رنگے ہوئے خوابوں سے روشن تھے جن میں سخت پیش تدمی اور فقار پکڑتی، لپکتی یلغار اور لشکتی شمشیروں کی تصویریں تھیں اور شوروں غوغائے اور غنیم کے سپاہیوں، گھیرے ہوئے دھویں اور غضب ناک تعاقب سے لے کر ہتھیار ڈالنے تک کے زندہ مناظر تھے۔ ان خوابوں میں میدانِ جنگ سے گھر لوٹتے دلاوروں کے سنوارے ہوئے چہرے تھے کہ جن کے سوآگت میں خوب جے جے کار ہوئی تھی، جنہیں خوب سراہا گیا تھا، جنہیں عظمت و اقبال مندی کے سہرے سیالب میں گلے گلے ڈبو دیا گیا تھا۔ (دعائے جنگ)

اسد محمد خان نے ایک ماہر مترجم کی طرح دونوں زبانوں یعنی اصل زبان اور ترجمہ والی زبان کے آہنگ کو سنا، اور اسی کے مطابق اس کا ترجمہ کیا۔ ایک خلاق مترجم کی طرح انہوں نے جس زبان کے ادب سے بھی ترجمہ کیا، پہلے اس زبان کے ادب اور ادبی روایات سے پوری طرح واقفیت حاصل کی۔ یہی نہیں بلکہ اس میں اصل زبان کی تخلیق کو محسوس کرنے اور سوچنے پر قدرت حاصل ہے۔ اس خصوصیت کو مشکلی ہرن کے ترجمہ سے قارئین مخصوص کر سکتے ہیں۔ راجہ عامر بیگ شراب کی بدبو اور سگریٹ کے دھویں سے آلوہہ ماہول میں بورڈ و اطبے سے تعلق رکھنے والے مردوں اور عورتوں اور سب سے بڑھ کر اپنی جوان بیٹی لا راکی موجودگی میں اپنی جنسی رنگ رلیاں چٹکارے لے لے کر بیان کر رہا ہے۔

جہاں تک اسد محمد خان کے روئی افسانوں کے ترجمے کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں وہ رابرٹ لاول 'Robert Lowell' اور آؤن 'Audin' کی طرح ہیں جو روئی نہیں جانتے تھے لیکن انہوں نے روئی سے انگریزی میں بعض عمدہ ترجمے کیے ہیں۔ اس سلسلے میں شمس الرحمن فاروقی اپنے 'ضممون' دریافت اور بازیافت ایں لکھتے ہیں۔

"ہم صرف مادری زبان ہی میں خود کو پوری طرح غرق کر سکتے ہیں اور اس طرح غرق ہوئے بغیر زبان میں خلاقانہ فکر کو حاصل کرنا ممکن نہیں۔" (۱۰) "میں زمیاکی بات کر رہا تھا۔۔۔ اس کے پاپا سے میرے بہت قریبی مراسم تھے۔ اس کی ہر چیز میری تھی یعنی اس کی بیٹی تک۔۔۔ لیز اجب سید ھی میری آغوش میں آگری تو میں نے کہا، لیز اور پر سے تمہارے پاپا آگئے تو؟ تو وہ بولی، تو کیا میں پاپا کو بتا کر آئی ہوں بلکہ مجھے انہی نے آپ کے پاس بھیجا ہے۔۔۔ اتنی پیاری بات پر میں نے اسے کس کیا تو، کس کو ختم کرنا ہی بھول گیا۔ لیز اکے ساتھ میرا وقت بے مثال گزرا۔ وہ دن رات میرے ساتھ رہی۔" (۱۲)

اسد محمد خان کے ترجم کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ مغربی فلشن پر گھری نظر رکھتے ہیں۔ ان کے پاس ترجمہ کرنے کا تجربہ ہے اور اس کے ساتھ اردو کے لفظی امثال سے بھی کما حقہ واقفیت رکھتے ہیں اور لفظ تراشی کا خاص ملکہ رکھتے ہیں اور یہ سب باقی ترجم کے لیے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ انگریزی کے ادبی لفظیات کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اس سلسلے میں اردو کے مشہور نقاد حسن الدین احمد اپنے 'ضمون افن ترجمہ' میں لکھتا ہے: راجہ عامر بیگ ایک مردہ ضمیر کا شخص ہے جس نے پوری زندگی کلی آزادی، عیاشیوں اور مسرتوں کے ساتھ بسر کی ہے۔ وہ اپنی جنم جنسی عیاشیوں کا ذکر اپنی جوان بیٹی کی موجودگی میں کر رہا تھا، کیا اس کی بیٹی پر اس کے ہوش ربا آزادانہ ماہول کا اثر نہیں ہو گا۔ وہ دوسروں کے بیٹوں سے اپنی جنسی خواہشات پوری کر رہا ہے۔ کیا اسے مكافات عمل کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا۔ اسی لیے تو بھری محفل میں مسٹر غوری نشے کی حالت میں لا را کو دبوچ کر دیوانہ وار اس پر بوسوں کی بوچھاڑ کر دیتا ہے۔

"ترجمہ کا کمال یہ ہے کہ وہ نہ صرف اصل عبارت کا درست لفظی ترجمہ ہو بلکہ مصنف کے نظریات، معتقدات، تصورات اور احساسات کی صحیح ترجمان بھی ہو۔" (۱۳)

اس تعریف کی روشنی میں اگر اسد محمد خان کے ترجم کا جائزہ لیا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ اصل تصنیف کے خالق کے نظریات اور احساسات سے اچھی طرح واقفیت رکھتے ہیں۔ وہ ایک ماہر مترجم کی طرح موضوع سے بھی گھری واقفیت رکھنے والے ادیب ہیں۔ وہ اصل متن کے پس منظر سے پوری آگہی حاصل کرتے ہیں کیونکہ مترجم کی کامیابی کے لیے ضروری ہے کہ وہ بالطبع ذہین ہو اور اس نے اصل متن کی روح کو پالیا ہو اور پھر اصل کو اپنے مزان کے مطابق نیا قالب دینے پر قادر بھی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ترجمہ میں تخلیق کو از سر نوپالیا جاتا ہے۔ وہ ان تمام باریک یہیوں سے نہ صرف اچھی طرح واقف ہیں بلکہ وہ ترجمہ کرتے وقت ان باتوں کا خیال بھی رکھتے ہیں۔ 'مشکل ہر ان' سے ایک اقتباس ملاحظہ ہوا: افسانہ سیکرٹری 'سفر شوں' اور بد عنوانیوں سے پروان چڑھنے والی معاشرے کی کہانی ہے۔ راؤ انور حاجت مند اور مجبور لوگوں سے بڑی بڑی رقمیں لے کر ان کی سفارشیں وزرا اور مقدار طبقے تک پہنچاتا ہے۔ اپنے اس کریہہ فعل میں اپنے ساتھ بے روز گار نوجوان ابراہیم کو دس فی صد معاوضے پر سیکرٹری رکھ لیتا ہے۔ لاکھوں کمانے کے بعد راؤ انور بے ایمانی پے بے ایمانی کر کے حرام پر حرام ہو رہا تھا۔ افسانہ میں راؤ انور ایک علامت ہے ورنہ تقریباً پورا ملک اور ہر فرد انہی کرتو توں، بے ایمانیوں، رشوتوں اور سفارشوں کے بل پر چلتا ہے۔ ہمارے ملک میں رشوتوں اور کرپشن سرطان کی سی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ بد قسمتی یہ کہ جائز کام کو بھی رشوتوں دے کر کرنا پڑتا ہے۔ رشوتوں کو ہر ایک اپنا حق سمجھ بیٹھا ہے۔ ہر شخص لینے اور دینے کا عادی ہو چکا ہے۔ لینے دینے کے اس چکر میں ہمیشہ نقصان ملک و قوم کا ہی ہوتا ہے۔ حکومت، قوم کے ترقیاتی منصوبوں اور فلاں و بہبود پر کام نہیں کر سکتی۔ ملکی معیشت اور افراد کی تخلیقی صلاحیتیں ختم ہو جاتی ہیں۔ نئے نظریات، نئے افکار اور انقلابات آنابند ہو جاتے ہیں اور جسمانی تو انائیاں زنگ آلو دھو جاتی ہیں۔

احمد ندیم قاسمی کے ہاں کچھ کردار ایسے بھی ہیں جو شہر کی مادہ پرستی، جھوٹ، مکاری، جنس پرستی اور فریب وغیرہ جیسی علاطفتوں کے ساتھ گاؤں کے ماحول میں وارد ہوتے ہیں اور اپنے ناپاک عزائم کو عملی جامہ پہنانے کی سعی کرتے ہیں۔ افسانہ 'حق بجانب' میں شہری سماج کا پروردہ انور،

گاؤں کی ایک دو شیزہ سے محبت کا ڈھونگ رچا کر جسمانی لذتیں تولیتا ہے مگر جب لڑکی کو اس کی بے وفائی کا علم ہو جاتا ہے تو اسے قتل کر دیتی ہے۔
یہاں محبت اور ان پرستی میں انتہا پسندی کے ساتھ ساتھ شہر کے لوٹنے کی بے وفائی، وقت محبت، جس پرستی اور گاؤں کی لڑکی کی غیرت سامنے لائی گئی ہے۔

“At a railway station Musk Deer saw a man in a dark suit, wearing dark glasses. On Bose road, he saw a taxicab with its wood opened like a jaw, and the cabman peering into it. He saw an old man at a crossing waiting for the lights to turn green, who looked as he had been waiting forever.”

ترجمہ: کسی ریلوے اسٹیشن پر مشکلی ہرن کو گہرے رنگ کا سوٹ پہنے اور کالا چشمہ لگائے ایک آدمی نظر آیا۔ بوس روڈ پر اس نے ٹیکسی دیکھی جس کا بیڈ جبڑوں کی طرح کھلا ہوا تھا اور ٹیکسی والا اس میں سرڈا لے کھڑا تھا۔ اس نے کر انگ پر ایک بڈھادیکھا جو ٹرینک لائٹ کے سبز ہونے کا انتظار کر رہا تھا۔ لگتا تھا بڑھا ہیشہ سے اسی طرح انتظار کر رہا ہے۔ افسانہ اسپنوں کا محل میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے گاؤں کی ایک خوبصورت دو شیزہ کے خوابوں اور خواہشات کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ لیکن اس کے خوابوں کا شہزادہ اس کی سادگی، معصومیت اور محبت کا فائدہ اٹھا کر اس کے جنم تک پہنچنا چاہتا ہے۔ لڑکی اس کی دی ہوئی رقم کے تقاضے کو بجانپ لیتی ہے اور اسے ہیشہ کے لیے چھوڑ کر چلی جاتی ہے۔ لیکن 'اطلوع و غروب' کی نرگس سپنوں کا محل کے کردار کی طرح شہری لوٹنے سے اپنی عصمت بچانے سکی۔ غضفر اس کی خواہشات کا فائدہ اٹھا کر اس کے جسم کے سارے نئے لوٹ کر شہر چلا جاتا ہے اور ادھر نرگس پوری طرح لئے کے بعد خود کشی کے مقابلے میں جسم فروشی کو منتخب کر لیتی ہے۔

اس اقتباس میں چھوٹے چھوٹے جزئیات کے ذریعے افسانہ نگار نے صرف کسی منظر کا نقشہ نہیں کھینچا ہے بلکہ اس نے پورے شہر کو آنکھوں کے سامنے فلم کی طرح پر دے پر گزرتے ہوئے دکھایا ہے۔ افسانہ 'عبد المتنین ایم اے' میں عبد المتنین ایم اے کرنے کے بعد گاؤں کی زندگی میں اصلاحات اور ترقی لانے کی غرض سے کسی گاؤں کا رخ کرتا ہے۔ گاؤں والوں کو مختلف کاموں اور منصوبوں پر لگا کر خود چھوٹی لڑکیوں کے لیے مکتب کھول لیتا ہے۔ اگلے دن چکتی کلیوں سے بوسہ لینے کی خربج گاؤں والوں کو پہنچتی ہے تو وہ وہاں سے کسی طرح جان بچا کر بھاگ جاتا ہے۔

افسا

ایک زبان کے تخلیقی ادب کو دوسری زبان میں منتقل کرنا بڑا ناٹک اور دشوار کام ہے۔ ترجموں ہی کی بدولت کسی زبان کے ادیبوں کو نئے ادبی اقدار ملتے ہیں اور اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ اپنی مروجہ قدروں اور نئی قدروں میں کس قدر فرق ہے۔ اس طرح اپنی کمزوریوں کا جائزہ لینے کا موقع بھی ملتا ہے۔ نہ 'رئیس خانہ' کی کہانی اپنی مثال آپ ہے۔ اس کے موضوع اور کرداروں پر الگ سے ایک طویل مقالہ لکھا جاسکتا ہے کیونکہ افسانے کی مختلف پر تین اور رُخ ہیں۔ یوسف نامی ایک رئیس شہری سکیسر کے ایک صحت افزامقام کے ڈاک بگلہ کے ملازم فضلوں کی بیوی مریاں سے جنسی تسلیم کے حصول کو اپنا مقصد ٹھہرا تھا۔ یہ شخص اپنی بے پناہ بُنْش شناسی سے کام لے کر بڑی شاطرانہ چالوں اور نفسیاتی حربوں سے کام لیتا ہے اور آخر کار مریاں کے جسم کو ایک بھوکے کتے کی طرح نوچ نوچ کر روفوچکر ہو جاتا ہے۔

ترجمانی کے ذریعے مصنف کے خیالات کے نفیسیاتی محركات تک رسائی حاصل کی جاسکتی ہے یعنی قاری یہ جانے کی کوشش کرتا ہے کہ وہ کون سامنہ لے ہے جس نے مصنف کو متذکرہ متن تحریر کرنے کے لیے مجبور کیا۔ اس حوالے سے اسد محمد خان کے تراجم کا جائزہ لیا جائے تو قاری انتہائی آسانی سے مترجم کی ذہنی کیفیات تک پہنچ سکتا ہے۔ مندرجہ بالا بحث سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قاسمی کے لیے شہر ہو یاد بیہات جہاں انھیں انسان اور انسانیت کی تزلیل اور کم مائیگی نظر آئے وہاں ان کا قلم بے دھڑک چلنے لگتا ہے اور ان برائیوں کو قارئین کے سامنے پیش کرنے سے نہیں

پچھاتے۔

ادبی ترجم میں نثری ادب کے بہت سے عمدہ ترجیح ہوئے ہیں۔ مشہور مترجمین میں مجنوں گور کھپوری، شاہد احمد دہلوی، عبدالجید سالک، عزیز احمد، غلام عباس، اختر حسین رائے پوری، قاضی عبد الغفار کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ ان مترجمین نے، جو خود بھی اعلیٰ پائے کے ادیب تھے، نثری ادب کے بہت سے تسلی بخش ترجیح کیے ہیں اور اردو کے دامن کو مالا مال کر دیا ہے۔

اسد محمد خان نے زیادہ تر با محاورہ نثری ترجم کیے ہیں۔ نثری ترجیح میں اصل محاورے کی ترجمانی بھی اپنی جگہ ایک افادی پہلو رکھتی ہے۔ اگر ترجیح کی غرض و غایت ادبی و تخلیقی ہو تو یہ شرط اور زیادہ دشوار ہوتا ہے کیونکہ تخلیق میں تو فکر آزاد ہوتا ہے اور ترجیح کی صورت میں اصل کے ساتھ رشتہ بنائے رکھنا ہوتا ہے۔ وہ انتہائی آسانی سے اس مشکل مرحلے کو طے کرتا دھکائی دیتا ہے اور بالکل فطری انداز میں ترجیح کی روائی سے گزر کر تخلیق کی حدود میں قدم رکھتے ہیں یعنی وہ پابند ہونے کے باوجود بعض معاملوں میں بالکل آزاد ہے۔

مختصرًا، اس بحث سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اسد محمد خان نے جس طرح تخلیقی ادب میں نام پیدا کیا ہے اور کئی بہترین اور شہکار افسانے تخلیق کیے ہیں بالکل اسی طرح انہوں نے ترجم کرتے وقت ناصرف ایک ماہر مترجم کی طرح فن ترجمہ نگاری کے تمام اصولوں کو سامنے رکھ کر ادبی ترجم کیے بلکہ اس میں تخلیقی شان پیدا کر کے قاری کے لیے اسے دلچسپ اور پڑھنے کے قابل بنادیا ہے۔ علمی ادب اور خاص کر کلاسیکی ادب پر اس کی گہری نظر تھی اور یہ شعور اسے ترجمہ نگاری کی دنیا میں ایک کامیاب مترجم کے طور پر متعارف کرتا ہے۔ ان کے ادبی ترجم کو یکجا کر کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے با محاورہ زبان استعمال کی ہے۔ روزمرہ، ضرب الامثال، تشبیہات، استعارات و کنایات اور رموز و علامات سے بھی کام لیا ہے، جس سے ترجیح میں خود بخود ایک ادبی رنگ پیدا ہو جاتا ہے اور ترجمہ ایک طبع زاد تحریر معلوم ہونے لگتی ہے۔ بیان کے متن و شفاقتہ اور متعدد پیرائے اردو میں موجود ہیں البتہ انھیں برتنے کے لیے مترجم کی علمی استعداد کی ضرورت بہر حال رہتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ معیاری ادب سے خوب واقفیت ہوئی چاہیے۔ انہوں نے ہر کہانی کا ترجمہ کرتے وقت اس اصول کو مد نظر رکھا۔ اس نے ترجمہ کرتے وقت اس کو لمحہ خاطر رکھا کہ کسی طرح بھی اصل متن کا چہرہ مسخر نہ ہو اور ترجیح کا پورا پورا حق بھی ادا ہو جائے۔ وہ بذاتِ خود ایک صاحب اسلوب ادیب ہے، اس لیے اس نے نہ صرف ترجمہ شدہ مواد کا مطالعہ کیا بلکہ قاری کے ذہن تک اس کی رسائی ممکن بنائی۔ ان کے کیے ہوئے ترجم کی خوبی یہ ہے کہ وہ اس آنگ اور مزاج کا خاص خیال رکھتے ہیں جو اصل متن میں موجود ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ زبان کی سلاست و روائی اور موضوع و مفہوم کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ابہام کا شے نہیں رہتا یعنی قاری کو ترجمہ پڑھتے وقت اصل کتاب کا مطالعہ کرنے کی خواہش نہیں ہوتی اور وہ مترجم کے ساتھ ساتھ آگے بڑھتا چلا جاتا ہے۔

اسد محمد خان کا مطالعہ انتہائی وسیع ہے اور اس خوبی نے بھی ان کے ترجموں میں ایک آفاقی شان پیدا کر دیا ہے۔ وہ ایک ماہر مترجم کی طرح اپنے انداز بیان، لب و لبجھ، ذاتی عقل و شعور اور فہم و ادراک سے ایک نسبتاً کم مایہ تصنیف کو بھی بام عروج پر پہنچا دیتا ہے۔ وہ ایک اچھے اور مستند مترجم کی طرح وہی لفظ استعمال کرتا ہے جو موقع و محل کی مناسبت سے بالکل موزوں ہو اور ظاہر ہے کہ یہ بات تبھی ممکن ہو سکتی ہے جب مترجم کے زیر مطالعہ مختلف لغات رہی ہوں جس سے وہ حسبِ ضرورت اپنے مطلب کا لفظ چُن لیتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

“He saw a man sitting on top of an empty hand-cart. He saw a man leaving against a lamppost, reading a newspaper. He saw a small boy pressing his nose against the glass of a show-window. He saw a man trying to light a cigarette, his back against the wind. He saw a film actor

Dilip Kumar pass by in a Cadillac.”

ترجمہ: اس نے دیکھا خالی ہاتھ گاڑی پر ایک آدمی چڑھا ہوا بیٹھا ہے۔ ایک آدمی بجلی کے کھمبے سے ٹیک لگائے کھڑا خبر پڑھ رہا تھا۔ دکان کے شیشے سے ناک بھڑائے ایک چھوٹا لڑکا اندر دیکھ رہا تھا۔ ہوا کے رُخ پشت کے ایک شخص اپنی سیگریٹ سلاگانے کی کوشش میں تھا۔ اس نے ایکسر دلیپ کمار کو اپنی کیڈل کار میں گزرتے دیکھا۔ (مشکی ہرن)

اس اقتباس میں مترجم کی ماہر اور چاہک دستی کو قاری محسوس کر سکتا ہے۔ جزئیات نگاری کے ساتھ ساتھ پوری تصویر قاری کی نظر وں کے سامنے آ جاتی ہے۔ اسد محمد خان کے ان ترجم کو پڑھ کر یہ محسوس نہیں ہوتا کہ مترجم کے ہاتھ پاؤں بند ہے ہوئے ہیں بلکہ قاری اس کے بر عکس مترجم کی قلم کی روائی اور آزادہ روی کو محسوس کر سکتا ہے۔ انہوں نے جہاں جہاں ضرورت محسوس کی وہاں وہاں وہ روائی کے ساتھ غیر محسوس انداز میں اپنے فن کا مظاہرہ کرنے لگتا ہے جس کی وجہ سے ترجمے کا حق بھی ادا ہو جاتا ہے اور تحریر کی ادبی شان بھی برقرار رہتی ہے۔

اسد محمد خان نے ابتداء میں غیر زبانوں سے افسانوں کے جو ترجمے کیے ہیں، وہ مختلف ادبی رسائل میں چھپتے رہے۔ بعد میں ان کے طبع زاد افسانوی مجموعوں میں چھپتے رہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے بہت سے اردو کے ترجم پہلے پہل ان رسالوں اور ڈاگجٹسوں میں چھپتے رہے۔ ان ڈاگجٹسوں اور رسالوں نے افسانوں، کہانیوں کے ترجم کی رفتار نیز کر دی اور مختصر مدت میں مترجم نے افسانوں کا ایک بڑا ذخیرہ پیش کر دیا اور نئے نئے ترجمہ نویسوں کو ادب کی دنیا میں متعارف کر دیا۔ وہ ایک پختہ کار مترجم کی طرح ایک زبان کے ادب کو دوسری زبان کے ادب میں اسی مہارت سے منتقل کرتا ہے گویا وہ اس کی اپنی زبان میں لکھا گیا ہے۔ وہ ایک باصول مترجم کی طرح کسی کہانی کے پلاٹ، کردار اور مرکزی کردار کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرنے کا مجاز تو نہیں رکھتا مگر وہ ہر مندانہ انداز سے حالات و واقعات کی کڑیاں اپنے ماحول میں جوڑتا اور مرتب کرتا ہے۔ ان کے ترجمہ شدہ افسانوں میں مشکی ہرن، دعاۓ جنگ اور لاوینا میں اس خصوصیت کا مشاہدہ کیا جا سکتا ہے۔

اسد محمد خان اپنے ترجم میں بھاری بھر کم الفاظ و تراکیب سے بننے کی شعوری سمجھی کرتا ہے کیونکہ ایسے الفاظ افسانے کی قدر و قیمت میں ادبی لحاظ سے تو اضافہ کر سکتے ہیں مگر عام قاری ہمیشہ ایسے موقعوں پر جھنجھلاہٹ کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس طرح وہ بعض مترجمین کی طرح بے جا فلفہ بھی شامل نہیں کرتا۔ وہ غیر ضروری الفاظ کے استعمال سے پرہیز کرتا ہے۔ انہوں نے جہاں اصل مصنف کی سوچ کی گھمیگھیرتا کو محسوس کیا ہے وہاں وہ مفہوم بھی سمجھ کر آسان لفظوں میں تحریر کرتا ہے۔ بعض مترجمین کی طرح وہ مکھی پر مکھی مارنے کا قائل نہیں کیونکہ اس سے روائی اور سلاست میں نہ صرف رکاوٹ پیدا ہوتی ہے بلکہ اس کی سلاست بھی غارت ہو جاتی ہے۔ وہ اپنے دماغ سے فیصلہ کرتا ہے کہ کہاں کہاں تبدیلیاں کرنی ہیں اور اپنے فن کا مظاہرہ انھیں کب اور کس موقع پر کرنا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ڈاکٹر قمر نیس، ترجمہ کافن اور روایت، دہلی: سٹی بک پوائنٹ، ۲۰۱۶ء، ص ۹۱۔ اطہر رضوی، دریا سمندر سے جاماں، نذرِ ندیم، موتانج، لاہور، ۲۰۰۷ء، ص ۳۹

- ۲۔ اعجاز راهی، اردو زبان میں ترجمے کے مسائل، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۲ء، ص ۸
- ۳۔ ثارا حمد قریشی، ترجمہ: روایت اور فن، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۵ء، ص ۱۹
- ۴۔ ڈاکٹر رفیق الدین ہاشمی، اصناف ادب، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۱ء، ص ۱۹۰
- ۵۔ صدر رشید، فن ترجمہ کاری، مباحث، اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۵ء، ص ۱۱
- ۶۔ عقیلہ اسماعیل، جمالیاتی ذوق کا امین مشمولہ رسالہ چہار سو، جلد ۱، شمارہ جنوری فروری ۲۰۰۸ء، ص ۲۵
- ۷۔ اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء، ص ۲۹۳

- ۸۔ اسد محمد خان کی ادبی خدمات، پی ایچ ڈی مقالہ، عبد الرحمن، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۲۰۱۶ء، ص ۳۰۳
- ۹۔ اسد محمد خان، رسالہ چہار سو، جلد ۱، شمارہ جنوری فروری، ۲۰۰۸ء، ص ۵
- ۱۰۔ شمس الرحمن فاروقی، دریافت اور بازیافت مشمولہ فن ترجمہ کاری، مرتب: صاحدر رشید، اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۵ء، ص ۳۰
- ۱۱۔ حسن الدین احمد، فن ترجمہ، اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۵ء، ص ۲۵۲۔ وجہت مسعود، ابر بھار چل دیا، سہ ماہی ادبیات، اسلام آباد، اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۶ء، ص ۲۲۵
- ۱۲۔ ڈاکٹر سلیم اختر، عورت جنس اور جذبات، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۹ء، ص ۲۷۲۔
- ۱۳۔ احمد ندیم قاسمی، سناثا، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۷ء، ص ۲۷
- ۱۴۔ رئیس امر و ہوی، جنسیات، ولکم بک پورٹ، ۲۰۱۳ء، ص ۵۸۔ ۵۸۔
- ۱۵۔ احمد ندیم قاسمی، بازار حیات، اساطیر، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص ۸۳
- ۱۶۔ گرو جنیش (اوشو) ترجمہ عقیل عباس سومرو، نیادور۔۔۔ نیا انسان، فکشن ہاؤس، لاہور، ۲۰۱۷ء، ص ۱۲۰
- ۱۷۔ احمد ندیم قاسمی، برگ حنا، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۸ء، ص ۵۶
- ۱۸۔ ایضاً
- ۱۹۔ احمد ندیم قاسمی، گھر سے گھر تک، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۱۵ء، ص ۳۲
- ۲۰۔ ایضاً، ۲۱۔ ۱۲۰
- ۲۱۔ ڈاکٹر مبارک علی، تاریخ اور معاشرہ، تاریخ پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۱۷ء، ص ۹۸
- ۲۲۔ احمد ندیم قاسمی، کپاس کا پھول، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۱۳ء، ص ۳۰۔ ۳۰۔
- ۲۳۔ احمد ندیم قاسمی، پت جھڑ، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ص ۳۷۔ ۳۶۔